



## Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Β΄

Συνεδρίαση 6<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2017

Ωρα έναρξης: 11.10 π.μ.

Αρ. 4

---

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίασης της Βουλής. Παρακαλώ δηλώστε την παρουσία σας.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε με τις αναφορές.

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Προτού προχωρήσω στη νομοθετική εργασία, θα ήθελα να αναφερθώ σε ένα πολύ σημαντικό θέμα. Ο μήνας Οκτώβριος έχει ορισθεί παγκοσμίως ως Μήνας Ευαισθητοποίησης κατά του Καρκίνου του Μαστού. Με την ευκαιρία αυτή θα ήθελα να χαιρετίσω εκ μέρους όλου του σώματος την πρόοδο που σημειώθηκε στον τομέα της πρόληψης και έγκαιρης διάγνωσης του καρκίνου του μαστού στον τόπο μας, μετά την πρόσφατη επιδημιολογική έρευνα.

Παράλληλα, θα ήθελα να εκφράσω την υποστήριξη και τις ευχαριστίες της Βουλής των Αντιπροσώπων σε όλους όσους εργάζονται για την ανακούφιση και θεραπεία των συνανθρώπων μας από τη νόσο αυτή, καθώς και τις ευχαριστίες μας στη Ευγορα Donna Κύπρου για την καθοριστική συμβολή της στην ενημέρωση και ευαισθητοποίηση του κοινού για τον καρκίνο του μαστού. Στο σημείο αυτό θα ήθελα να χαιρετίσω την παρουσία των μελών της Ευγορα Donna Κύπρου που βρίσκονται σήμερα μαζί μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως νομοθετικό σώμα, επαναβεβαιώνουμε τη δέσμευσή μας στην προσπάθεια για διαμόρφωση μιας ολοκληρωμένης εθνικής πολιτικής ενάντια στην επάρατη νόσο.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Επάρατη; Δεν είναι επάρατη νόσος!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, είναι ένα λάθος το οποίο διορθώσαμε πέρσι, επανέρχεται φέτος. Να παρακαλέσω την κ. Κυριακίδου, όταν έχουμε αυτά, να μας βοηθά περισσότερο.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Δεν το είδα, Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Δε θα το άφηνα να περάσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα δεν είναι λάθος δικό σας, έν' δικό μου το λάθος.

Ευχαριστώ.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Στα πλαίσια των διεθνών δραστηριοτήτων της Βουλής αντιπροσωπία της Βουλής των Αντιπροσώπων, αποτελούμενη από τους βουλευτές κ. Νίκο Τορναρίτη και Χριστάκη Τζιοβάνη, συμμετείχε στην 1<sup>η</sup> Συνάντηση του Εκτελεστικού Συμβουλίου για το 2017 της Ασιατικής Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης, που πραγματοποιήθηκε στην Πνομ Πενχ της Καμποτίας.

Με ιδιαίτερη χαρά σας πληροφορώ ότι ο επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας στη Συνέλευση κ. Νίκος Τορναρίτης εξελέγη στη θέση του προέδρου της Μόνιμης Επιτροπής Οικονομίας και Αειφόρου Ανάπτυξης της Ασιατικής Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης, αναλαμβάνοντας κατά συνέπεια και το αξίωμα του Αντιπροέδρου της Συνέλευσης. Πρόκειται για γεγονός που τιμά ιδιαίτερα τόσο τη χώρα μας όσο και την ίδια τη Βουλή των Αντιπροσώπων και αναδεικνύει τη σημασία της δραστηριοποίησης και εκπροσώπησης του κοινοβουλίου μας στο διεθνές πεδίο και τη συμβολή της κοινοβουλευτικής διπλωματίας στην περαιτέρω αναβάθμιση του ρόλου της χώρας μας ως γέφυρας συνεργασίας μεταξύ Ευρώπης και Ασίας. Εκ μέρους του σώματος επιθυμώ να συγχαρώ θερμά το συνάδελφο για την εκλογή του και να ευχηθώ κάθε επιτυχία στο σημαντικό έργο που έχει να επιτελέσει.

Συγχαρητήρια, Νίκο!

Εξάλλου, οι βουλευτές κ. Αντρέας Καυκαλιάς, Κυριάκος Χατζηγιάννης και Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης συμμετείχαν στη 16<sup>η</sup> Φθινοπωρινή Συνάντηση της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη (ΚΣ ΟΑΣΕ), που πραγματοποιήθηκε στην Ανδόρρα από τις 2 μέχρι τις 5 Οκτωβρίου 2017. Στα πλαίσια της Συνάντησης πραγματοποιήθηκε και το ετήσιο Μεσογειακό Κοινοβουλευτικό Φόρουμ του ΟΑΣΕ με θέμα την προώθηση της ασφάλειας και της συνεργασίας στην περιοχή της Μεσογείου. Οι Κύπριοι βουλευτές στις παρεμβάσεις τους αναφέρθηκαν στις ευθύνες της Τουρκίας για τη μη επίλυση του κυπριακού προβλήματος.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε στο Πρώτο Κεφάλαιο της ημερησίας διάταξης που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχει ένσταση, όλες οι εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Τα πρώτα δύο θέματα είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Πτώχευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, και «Ο περί των Συμφωνιών Παροχής Χρηματοοικονομικής Εξασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», επίσης πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Δεν είναι κοινή έκθεση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Δαμιανού, θέλετε κάτι να πείτε;

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή θα γίνει αίτημα, για να γίνει ξεχωριστή συζήτηση, δεν είναι ούτως ή άλλως κοινή έκθεση, οπότε αν ήθελα να το σημειώσουμε αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Έχει σημασία για τη συζήτηση που θα ακολουθήσει, γι' αυτό το λέω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, το αίτημά σας είναι να γίνει ξεχωριστή συζήτηση.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ούτως ή άλλως, δεν είναι κοινή έκθεση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Για το πρώτο θέμα έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση λεν οι σημειώσεις μου.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό και να γίνει συζήτηση για το πρώτο θέμα ξεχωριστά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επέκταση των κατηγοριών εξασφαλίσεων οι οποίες σε περίπτωση πτώχευσης φυσικού ή νομικού προσώπου καθιστούν τον κάτοχο αυτών εξασφαλισμένο πιστωτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Πτώχευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»**

**Παρόντες:**

Μάριος Μαυρίδης, αναπλ. πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Μουσιούπτας

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 και 26 Ιουνίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη του ίδιου υπουργείου, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Πτώχευσης Νόμου με την τροποποίηση της ερμηνείας του όρου “εξασφαλισμένος πιστωτής”, ούτως ώστε σε περίπτωση πτώχευσης φυσικού προσώπου ή εταιρείας να επεκταθούν οι κατηγορίες εξασφαλίσεων για τις οποίες ο κάτοχος θα δικαιούται να θεωρείται εξασφαλισμένος πιστωτής και να διευκρινιστεί ότι εξασφαλισμένος πιστωτής είναι εκείνος προς όφελος του οποίου έχει δοθεί εξασφάλιση από φυσικό πρόσωπο ή εταιρεία που τελεί υπό πτώχευση για υποχρεώσεις του ίδιου του φυσικού προσώπου ή της εταιρείας, αναλόγως της περίπτωσης, καθώς και για υποχρεώσεις τρίτου προσώπου.

Συναφώς, προτείνεται η τροποποίηση της ερμηνείας του όρου “εξασφαλισμένος πιστωτής”, ώστε να σημαίνει πρόσωπο το οποίο κατέχει υποθήκη, εμπράγματο βάρος ή απαγόρευση σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων Νόμου ή κατέχει οποιοδήποτε ενέχυρο, δικαίωμα επίσχεσης, άλλη επιβάρυνση ή άλλη εξασφάλιση επί της περιουσίας του χρεώστη ή σε οποιοδήποτε μέρος αυτής ως ασφάλεια για χρέος που οφείλεται σε αυτόν από το χρεώστη ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους των αρμόδιων υπουργείων και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, οι οποίοι δήλωσαν ότι συμφωνούν με την προτεινόμενη ρύθμιση, η εν λόγω τροποποίηση κρίνεται αναγκαία για σκοπούς νομικής σαφήνειας και συνοχής του νομοθετικού πλαισίου που ρυθμίζει συναφή θέματα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο αναπληρωτής πρόεδρος της επιτροπής και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.
2. Τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

3. Το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών τάχθηκε εναντίον της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω τοποθετήσεων, η επιτροπή με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει την πρόταση νόμου στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

**Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Πτώχευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»**

**Παρόντες:**

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Αντρέας Καυκαλιάς
Μάριος Μαυριδής	Μαρίνος Μουσιούττας
Ονούφριος Κουλλά	Άννα Θεολόγου
Στέφανος Στεφάνου	Γιώργος Περδίκης
Άριστος Δαμιανού	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία είχε υποβληθεί με έκθεση της επιτροπής στην ολομέλεια του σώματος για ψήφιση στις 14 Ιουλίου 2017, αλλά αναβλήθηκε, σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4, 11, 18 και 25 Σεπτεμβρίου 2017. Στις συνεδρίες της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Αφερεγγυότητας του ίδιου υπουργείου, καθώς και εκπρόσωποι του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η επέκταση των κατηγοριών εξασφαλίσεων οι οποίες σε περίπτωση πτώχευσης φυσικού ή νομικού προσώπου καθιστούν τον κάτοχο αυτών εξασφαλισμένο πιστωτή.

Ειδικότερα, προτείνεται η τροποποίηση της ερμηνείας του όρου “εξασφαλισμένος πιστωτής”, ώστε να σημαίνει πρόσωπο το οποίο κατέχει υποθήκη, εμπράγματο βάρος ή απαγόρευση σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων Νόμου ή κατέχει οποιοδήποτε ενέχυρο, δικαίωμα επίσχεσης, άλλη επιβάρυνση ή άλλη εξασφάλιση επί της περιουσίας του χρεώστη ή σε οποιοδήποτε μέρος αυτής ως ασφάλεια για χρέος που οφείλεται σε αυτόν από το χρεώστη ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο.

Στο στάδιο της επανεξέτασης του όλου ζητήματος ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου δήλωσε ότι μετά την τροποποίηση του ορισμού του όρου “εξασφαλισμένος πιστωτής” με την ψήφιση σχετικής τροποποιητικής νομοθεσίας κατά το έτος 2015 [Νόμος αρ. 61(Ι) του 2015], οι διατάξεις του περί Πτώχευσης Νόμου που αναφέρονται σε “εξασφαλισμένο πιστωτή” δε συνάδουν με τις διατάξεις άλλων συναφών νομοθεσιών στις οποίες ο ορισμός του όρου “εξασφαλισμένος πιστωτής” εξακολουθεί να ερμηνεύεται με βάση την προ της εν λόγω τροποποίησης ισχύουσα νομοθεσία. Περαιτέρω, σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, ο υφιστάμενος ορισμός του όρου “εξασφαλισμένος πιστωτής” ο οποίος περιλαμβάνεται στον περί Πτώχευσης Νόμο δημιουργεί πρόσθετα προβλήματα, αφού περιορίζει τα πρόσωπα, φυσικά ή νομικά, τα οποία νομίμως δύναται να θεωρηθούν ως εξασφαλισμένοι πιστωτές.

Κατά τη συζήτηση του θέματος βουλευτής μέλος της επιτροπής έθεσε εισήγηση όπως μελετηθεί το ενδεχόμενο από τον ορισμό του όρου “εξασφαλισμένος πιστωτής” να εξαιρεθούν πρόσωπα τα οποία κατέχουν υποθήκη ή εμπράγματο βάρος που έχει τεθεί από τον Έφορο Συνεργατικών Εταιρειών βάσει παρεχόμενης σε αυτόν εξουσίας δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 51 του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου, σύμφωνα με το οποίο ο Έφορος δύναται να προβεί στην έκδοση προσωρινού διατάγματος το οποίο να απαγορεύει την αποξένωση περιουσίας. Σημειώνεται ότι ο Έφορος Συνεργατικών Εταιρειών έχει την εξουσία αυτή βάσει των διατάξεων της κειμένης νομοθεσίας, χωρίς να εξασφαλίζεται προηγουμένως σχετική δικαστική απόφαση για επιβάρυνση ακινήτου (memo), όπως σε άλλες περιπτώσεις.

Με οδηγίες της επιτροπής η τεθείσα από το μέλος της εισήγηση εξετάστηκε από τις αρμόδιες υπηρεσίες σε συνεργασία με τον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο και στη συνέχεια με επιστολή του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2017, το αρμόδιο τμήμα ενημέρωσε την επιτροπή μεταξύ άλλων για τα ακόλουθα:

1. Το άρθρο 28.1 του συντάγματος κατοχυρώνει την αρχή της ισότητας έναντι του νόμου, της διοίκησης και της δικαιοσύνης, δηλαδή την όμοια μεταχείριση ομοιογενών και τον αποκλεισμό ανομοιογενών υποκειμένων και αντικειμένων του δικαίου. Επί της ουσίας, η συνταγματικά κατοχυρωμένη αυτή αρχή απαγορεύει ρητώς τη δημιουργία αυθαίρετων, τυχαίων ή συμπτωματικών διακρίσεων. Η εν λόγω εισήγηση και ειδικά το μέρος αυτής που εξαιρεί συγκεκριμένο, μεμονωμένο πιστωτή, ήτοι τον Έφορο Συνεργατικών Εταιρειών από την κατηγορία των εξασφαλισμένων πιστωτών σε περιπτώσεις πτώχευσης συνιστά άμεση διάκριση εναντίον του εν λόγω πιστωτή. Η διάκριση αυτή επ’ ουδενί αιτιολογείται νομικά,

καθότι ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων Νόμος, Πρώτο Παράρτημα, Μέρος Ι, παράγραφος 11 αναγνωρίζει ως ίσα και όμοια τα εμπράγματα βάρη που ο Έφορος Συνεργατικών Εταιρειών καταχωρίζει και κατέχει με όλα τα άλλα εμπράγματα βάρη που το Μέρος Ι του Πρώτου Παραρτήματος αυτού προβλέπει. Συνεπώς, ανάλογη τροποποίηση της ερμηνείας του όρου “εξασφαλισμένος πιστωτής” θα συνιστούσε παραβίαση της συνταγματικά κατοχυρωμένης αρχής της ισότητας.

2. Είναι νομολογιακά κατοχυρωμένο ότι όπου υφίσταται διαζευκτικά μια λιγότερο επαχθής λύση προς προστασία του δημόσιου συμφέροντος έναντι δυνητικής επέμβασης στην ατομική ελευθερία, εάν η εναλλακτική αυτή μέθοδος δεν ακολουθηθεί, τότε υφίσταται το ενδεχόμενο παραβίασης της αρχής της αναλογικότητας. Συναφώς, η προτεινόμενη τροποποίηση στην ερμηνεία του όρου “εξασφαλισμένος πιστωτής” στον περί Πτώχευσης Νόμο παρεμβαίνει στα νομικά κατοχυρωμένα δικαιώματα συγκεκριμένου πιστωτή έναντι του χρεώστη ως αυτά προνοούνται στο άρθρο 51 του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου και παράλληλα στη διεξαγωγή της πτωχευτικής διαδικασίας. Συνεπώς, η εν λόγω τροποποίηση πρέπει να αποφευχθεί και αντ’ αυτής να επέλθει απευθείας τροποποίηση του άρθρου 51 του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου, εάν τέτοια είναι η βούληση του νομοθέτη.
3. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη εισήγηση υλοποιηθεί με ανάλογη τροποποίηση του περί Πτώχευσης Νόμου και χωρίς αντιστοίχως τροποποίηση του περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Νόμου (Πρώτο Παράρτημα, Μέρος Ι) και του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου (άρθρο 51), θα δημιουργηθεί ασάφεια περί το νόμο, με αποτέλεσμα τόσο οι πολίτες που τους αφορά η εν λόγω τροποποίηση όσο και ο Έφορος Συνεργατικών Εταιρειών, ο Επίσημος Παραλήπτης, οι Σύμβουλοι Αφερεγγυότητας και άλλα ενδιαφερόμενα μέρη να ζητούν διευκρίνιση επί του θέματος.

Συναφώς, η ως άνω επιστολή καταλήγει ότι το αρμόδιο κυβερνητικό τμήμα διαφωνεί με την προταθείσα εισήγηση σχετικά με την πρόταση νόμου για τους λόγους που επεξηγούνται σε αυτή.

Τέλος, στην ίδια επιστολή τονίζεται ότι η ερμηνεία του όρου “εξασφαλισμένος πιστωτής” στον περί Πτώχευσης Νόμο είναι πολύ σημαντική και οποιαδήποτε τροποποίηση ενέχει σημαντικούς κινδύνους ως προς την εφαρμογή της οικείας νομοθεσίας. Κατά συνέπεια η όποια τροποποίηση πρέπει να γίνει με φειδώ και μόνο αν αυτό κρίνεται απόλυτα αναγκαίο, ώστε να αποφεύγεται η διατάραξη της λεπτής ισορροπίας που υπάρχει μεταξύ των δικαιωμάτων πιστωτών και χρεωστών.

Σημειώνεται ότι με την τοποθέτηση του αρμόδιου κυβερνητικού τμήματος επί της εισήγησης για τροποποίηση της πρότασης νόμου, ώστε από τον ορισμό του όρου “εξασφαλισμένος πιστωτής” όπως αυτός προτείνεται να διαμορφωθεί με την υπό συζήτηση πρόταση νόμου εξαιρεθούν πρόσωπα τα οποία κατέχουν υποθήκη ή άλλο εμπράγματο βάρος που έχει τεθεί από τον Έφορο Συνεργατικών Εταιρειών βάσει των εξουσιών του συμφώνησε και ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, ο οποίος επίσης εισηγήθηκε ότι θα ήταν ορθότερο, εάν και εφόσον αυτό αποτελεί τελικά τη βούληση του νομοθέτη, να τροποποιηθεί ανάλογα ο περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμος και ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων Νόμος αντί ο περί Πτώχευσης Νόμος.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι σε επιστολή του, ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2017, ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, υποστηρίζοντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της υπό συζήτησης πρότασης νόμου, τονίζει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Σε περίπτωση πτώχευσης προσώπου ή εταιρείας, η περιουσία διαμοιράζεται κατά σειρά προτεραιότητας, ήτοι πρώτα στους εξασφαλισμένους πιστωτές και μετά στους μη εξασφαλισμένους πιστωτές.
2. Μέχρι το έτος 2015 εξασφαλισμένος πιστωτής εθεωρείτο κάθε πρόσωπο το οποίο κατείχε εξασφάλιση είτε επί ακινήτου κατατεθειμένη στο Κτηματολόγιο είτε άλλης μορφής εξασφάλιση, όπως για παράδειγμα ενεχυρίαση επί μετοχών.
3. Με την τροποποίηση του περί Πτώχευσης Νόμου το 2015 ο ορισμός του όρου “εξασφαλισμένος πιστωτής” περιορίστηκε, κατά τρόπο που κάποιος θα μπορούσε να ερμηνεύσει ότι περιλαμβάνει μόνο πιστωτή που έχει εξασφάλιση κατατεθειμένη στο Κτηματολόγιο και όχι άλλου είδους εξασφάλιση. Ως εκ τούτου, πιστωτής ο οποίος έχει προς όφελός του ενεχυρίαση μετοχών, σε περίπτωση πτώχευσης του χρεώστη, δεν έχει προτεραιότητα, αλλά κατατάσσεται στην ίδια κατηγορία με όλους τους άλλους ανεξασφαλιστους πιστωτές.
4. Με την ψήφιση της εν λόγω πρότασης νόμου επανέρχεται ουσιαστικά το καθεστώς που ίσχυε πριν από την τροποποίηση του 2015, ούτως ώστε ο ορισμός του όρου “εξασφαλισμένος πιστωτής” να περιλαμβάνει τόσο πιστωτή που έχει εξασφάλιση επί ακινήτου όσο και άλλων ειδών εξασφαλίσεις.

Στην ίδια επιστολή αναφέρεται ότι το κατά πόσο πιστωτής είναι εξασφαλισμένος ή όχι καθίσταται σχετικό, μόνο αφού πτωχεύσει κάποιος, και αφορά τον τρόπο διανομής της περιουσίας ενός πτωχεύσαντος και όχι το κατά πόσο πρόσωπο έχει υποχρεώσεις που θα το οδηγήσουν σε πτώχευση.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλες τις κατατεθείσες θέσεις, αποφάσισε να μην υιοθετήσει την προτεινόμενη εκ μέρους μέλους της εισήγηση και ως εκ τούτου η υπό συζήτηση πρόταση νόμου προωθείται προς ψήφιση όπως αυτή είχε αρχικά κατατεθεί στη Βουλή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού επανεξέτασε την υπό αναφορά πρόταση νόμου και έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της βουλευτές της Συμμαχίας Πολιτών και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω τοποθετήσεων, η επιτροπή με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει την πρόταση νόμου στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ, ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω την εντύπωση ότι το κείμενο το συγκεκριμένο χρειάζεται διόρθωση. Χρειάζεται διόρθωση όσον αφορά την τελευταία πρόταση, όπου φαίνεται να έχει παρεισφρήσει -δεν ξέρω πώς- η φράση «ή από οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο». Πρέπει να παραμείνει, θεωρώ, όπως ήταν και η πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, μέχρι τη λέξη «χρεώστη», γιατί, αν δε διορθωθεί, θα έχουμε το παράδοξο σε διαδικασία πτώχευσης να εκποιούνται περιουσίες τρίτων προσώπων, όχι του χρεώστη αλλά των εγγυητών ή οποιοδήποτε άλλου προσώπου, κάτι που θα προκαλέσει αδικία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Κύριοι συνάδελφοι, νομίζω να μείνουμε σε μια συζήτηση διαδικαστική, ώστε, αν παραστεί ανάγκη τζιαι έχουμε προβλήματα τζιαι πρέπει να το αναβάλουμε, να μην πούμε «εν την αναβάλλουμε, διότι ξεκίνησεν η συζήτηση». Άρα, θέλω να μας εξηγήσετε τα διαδικαστικά, για να δούμε μήπως πρέπει να αποφασιστεί αναβολή.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε χρειάζεται αναβολή, γιατί είναι ένα θέμα που ξαναήρθε στην ολομέλεια τζιαι σας λέω από την εμπειρία μου τόσα χρόνια στο κοινοβούλιο ότι είναι το μόνο θέμα που έχει συζητηθεί σε βάθος και τόσο χρόνο, που ούτε ακόμα και τα μνημονιακά δε μας πήραν τόσο χρόνο. Όσον αφορά την παρατήρηση του συναδέλφου, έχει απόλυτο δίκαιο, είναι εκ του περισσού και αυτό μπορεί να γίνει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μια τροπολογία τώρα, να τη δεχτούμε, αν συμφωνούν όλοι φυσικά.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κατά την άποψή μου δε χρειάζεται καν τροπολογία, από τη στιγμή που ο προτείνων την πρόταση νόμου λέει ότι είναι εκ του περισσού και δε χρειάζεται. Είναι μία πρόταση νόμου που αφορά τον εξασφαλισμένο πιστωτή, δεν έχει καμία σχέση με οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Πέστε μας όμως τι πρέπει να αφαιρεθεί, για να πάρει σημείωση η γραμματεία.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όπως είναι η πρόταση νόμου, στη δεύτερη σελίδα οι τελευταίες πέντε λέξεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαβάστε τες.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Διαβάζω: «...ή σε οποιοδήποτε μέρος αυτής, ως ασφάλεια για χρέος που οφείλεται σε αυτόν από το χρεώστη». Διαγράφεται η φράση «ή από οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο» και συμφωνεί και η νομικός μου σύμβουλος εδώ, η κ. Ερωτοκρίτου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ καλά. Άρα, παίρνετε σημείωση, γίνεται η διόρθωση από τη γραμματεία, περαιτέρω συνεννόηση με τη γραμματεία από τον πρόεδρο της επιτροπής και η κ. Θεολόγου θέλει να μιλήσει.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Διαδικαστικά, κύριε Πρόεδρε, επειδή αυτή η διόρθωση όπως αναφέρθηκε από τον κ. Ευσταθίου έχει ήδη συζητηθεί στην επιτροπή Οικονομικών. Ζητήσαμε να αφαιρεθεί η συγκεκριμένη πρόνοια που αφορά τρίτα πρόσωπα που σχετίζονται με οποιοδήποτε χρεώστη. Εάν όντως αφαιρεθεί η συγκεκριμένη φράση, τότε δε θα χρειάζεται καν να υπερψηφίσουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όντως, αφαιρέθηκε.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

...τη συγκεκριμένη νομοθεσία, κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέψετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

...διότι, όπως ισχύει μέχρι σήμερα η νομοθεσία, αυτό το πράγμα λέει -επιτρέψτε μου να διαβάσω τον ορισμό όπως είναι σήμερα η νομοθεσία- «Εξασφαλισμένος πιστωτής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, μιλάτε για την ουσία ως πρώτος ομιλητής...

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αφού τελειώσαμε. Ναι.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

...απλά, για να ξεκαθαρίσουμε ότι, αν αλλάξει αυτή η φράση, που ακριβώς αυτό θέλαμε, δε θέλαμε να μπει η συγκεκριμένη ρύθμιση, είναι σαν να παραμένει η νομοθεσία η ίδια, άρα δεν υπάρχει λόγος να αλλάξουμε με την πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ τη νομοθεσία. Λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, με βάση τη νομοθεσία που άλλαξε, το Νόμο 206(Ι) του 2012, «εξασφαλισμένος πιστωτής» σημαίνει πρόσωπο που κατέχει υποθήκη, ενέχυρο, επιβάρυνση, με την έννοια που έχουν οι όροι “εμπράγματο βάρος” και “απαγόρευση” στο Μέρος Ι και ΙΙ του Πρώτου Παραρτήματος του περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκεύσεως Ακινήτων Νόμου ή δικαίωμα επίσχεσης επί της περιουσίας του χρεώστη ή σε οποιοδήποτε μέρος αυτής, ως ασφάλεια για χρέος που οφείλεται σε αυτόν από χρεώστη». Άρα, η νομοθεσία παραμένει η ίδια. Άρα, δε θα έπρεπε να υπάρχει ζήτημα να ψηφιστεί η συγκεκριμένη πρόταση νόμου αφαιρώντας τη συγκεκριμένη φράση, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, για να μη συζητήσω περισσότερο, επειδή μιλούμε μόνο για τα διαδικαστικά, εάν θα προχωρήσει η συζήτηση, δε νομίζω να υπάρχει λόγος να ψηφίσουμε τη συγκεκριμένη πρόταση. Να μην τοποθετηθούμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, τοποθετηθείτε...

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Να μην τοποθετηθούμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφύαμεν από τα διαδικαστικά, μιλάτε και για την ουσία, Άννα, αφού έχετε το λόγο.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ναι.

Κύριε Πρόεδρε, πέραν αυτού όμως του ζητήματος που αφορά τους εγγυητές, θα ήθελα να σας αναφέρω ότι με τη διαδικασία που θέλουμε να ακολουθήσουμε αυτή τη στιγμή δίνουμε προτεραιότητα ικανοποίησης απαιτήσεων τραπεζών αναφορικά με οποιεσδήποτε απαγορεύσεις ή επιβαρύνσεις στες περιουσίες έναντι οποιωνδήποτε άλλων πιστωτών, διότι σε περίπτωση πτώχευσης κάποιος μπορεί να χρωστά όχι μόνο σε τράπεζες, μπορεί να χρωστά και σε διάφορους επιχειρηματίες ή φυσικά πρόσωπα. Αυτοί χάνουν την προτεραιότητα να αποκτήσουν έναντι του ποσού που τους χρωστά οποιοσδήποτε πτωχεύσας και καθιστούμε προνομιούχους τις τράπεζες. Σε περίπτωση που εγκριθεί αυτή η τροποποίηση, κύριε Πρόεδρε, παραβιάζουμε το άρθρο 28 του συντάγματος, που προστατεύει την ισότητα, παραβιάζουμε το άρθρο 27 αναφορικά με την ελευθερία του συμβάλλεσθαι και το άρθρο 23 του συντάγματος αναφορικά με την προστασία του δικαιώματος της ιδιοκτησίας. Άρα, αντιλαμβάνεστε, θεωρώ ότι δεν υπάρχει λόγος να αλλάξει ο συγκεκριμένος ορισμός πλέον.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Νεοφύτου, σας ενοχλεί να δώσω το λόγο στον κ. Δαμιανού πρώτα;

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, θα ήθελα πρώτος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, συνεχίστε. Έχετε το δικαίωμα. Μήπως θέλατε να απαντήσετε, γι' αυτό το είπα.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η πρόταση νόμου είναι αναγκαίο να ψηφιστεί! Και δεν έχει σχέση με τρεις λέξεις που εκ του περισσού μπήκαν στην πρόταση νόμου. Η ουσία της πρότασης είναι πάρα πολύ διαφορετική. Είχαμε τον περί Πτωχεύσεων Νόμο μέχρι το 2015. Εξασφαλισμένος πιστωτής με τον παλιό νόμο ήταν κάθε πρόσωπο που κατείχε εξασφάλιση, είτε αυτή ήταν εξασφάλιση ενός ακινήτου μέσω Κτηματολογίου ή εξασφάλιση του πιστωτή με ενεχυρίαση μετοχών ή άλλων αξιών. Στο νόμο που ψηφίσαμε το 2015 ατυχώς μας ξέφυγε και εξασφαλισμένος πιστωτής είναι μόνο αυτός που έχει ενυπόθηκο ακίνητο ως εξασφάλιση της πίστωσης που παραχωρεί σε οποιοδήποτε χρεώστη. Ως αποτέλεσμα, πολλοί πιστωτές εντόπιοι και ξένοι που χρησιμοποιούν την Κύπρο ως βάση για τις επιχειρηματικές και οικονομικές τους δραστηριότητες βρέθηκαν εκτεθειμένοι, γιατί δεν εθεωρούντο εξασφαλισμένοι πιστωτές, αν η ενεχυρίαση περιλάμβανε οποιεσδήποτε άλλες αξίες εκτός από ακίνητη ιδιοκτησία.

Εδώ και μήνες προσπαθούμε να εξηγήσουμε, να μη συγχέουμε τον εξασφαλισμένο πιστωτή με το χρεώστη. Και μιλούμε για ένα χρεώστη ο οποίος έχει ήδη κηρύξει πτώχευση. Άρα, δε διαφοροποιείται οτιδήποτε έχει να κάνει με το χρεώστη, αλλά το ποιοι έχουν προτεραιότητα πάνω στην περιουσία του πτωχεύσαντος χρεώστη. Και βάσει της κείμενης νομοθεσίας μας η προτεραιότητα είναι στον εξασφαλισμένο πιστωτή. Άρα, θέλουμε με αυτή την τροπολογία να αποκαταστήσουμε την αξιοπιστία του συστήματός μας και να παραμείνει η χώρα μας ένα αξιόπιστο κέντρο παροχής υπηρεσιών νομικών, λογιστικών, χρηματοπιστωτικών. Και δεν κάνουμε τίποτε άλλο από το να επαναφέρουμε τη σωστή ορολογία που υπήρχε το 2015.

Τελειώνω λέγοντας να μη συγχέουμε το χρεώστη με τον εξασφαλισμένο πιστωτή. Και δεν επεμβαίνουμε σε οποιαδήποτε δικαιώματα του χρεώστη. Μιλούμε για πτωχεύσαντα χρεώστη που δεν έχει ρόλο και λόγο στην περιουσία του και απλώς το θέμα είναι ποιοι από τους πιστωτές θα έχουν προτεραιότητα, όταν ο εκκαθαριστής θα εκποιεί την περιουσία.

Με αυτά λέγοντας, κύριε Πρόεδρε, εμείς σίγουρα θα υποστηρίξουμε και θα υπερψηφίσουμε την πρόταση νόμου που καταθέσαμε. Και ευχαριστώ τον έγκριτο νομικό και συνάδελφο Κωστή Ευσταθίου, όπως και την κ. Ερωτοκρίτου, που με τη βοήθειά τους αφαιρέθηκαν πέντε λέξεις που μπήκαν εκ του περισσού.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.



ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όταν συζητούσαμε το θέμα αυτό στην επιτροπή Οικονομικών, ακριβώς είχε γίνει ειδική συζήτηση για τη συμπερίληψη τρίτων προσώπων, ουσιαστικά για τη θυματοποίηση τρίτων προσώπων χωρίς λόγο, οπότε αν είναι αναγκαία η επισήμανση και πολύ αναγκαϊότερη η απάλειψη, όπως πολύ καλά έχει γίνει, της αναφοράς σε τρίτα πρόσωπα. Αλίμονο, αν περιλαμβάνουμε εγγυητές σε ό,τι αφορά πτωχευτικές διαδικασίες!

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι αυτό που γίνεται σήμερα είναι η διόρθωση μιας στρέβλωσης, αν με ρωτάτε, προς όφελος όλων εκείνων των υπολοίπων πλην των τραπεζών. Οι τράπεζες κατά κανόνα είναι εξασφαλισμένοι πιστωτές σε πτωχευτικές διαδικασίες με εμπράγματα βάρη, υποθήκες, κυμαινόμενες επιβαρύνσεις, floating charges, και πολλά άλλα. Αυτό που θα κάνουμε σήμερα είναι να αποκαταστήσουμε μια ισορροπία που δεν υπάρχει στην αγορά προς όφελος μικρομεσαίων επιχειρήσεων και εμπορευομένων που σήμερα δεν έχουν μοιράσιν στην πίττα σε μια πτωχευτική διαδικασία, διότι κατά προτεραιότητα είναι οι τράπεζες που λαμβάνουν αν όχι το σύνολο, τη μερίδα του λέοντος. Άρα, υπό αυτή την έννοια είναι μία σωστή αλλαγή που γίνεται και πρέπει να το σημειώσουμε.

Εμείς θα υπερψηφίσουμε με την απάλειψη που έχει γίνει των τελευταίων πέντε λέξεων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, σας παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ και εναντίον έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ και έξι εναντίον, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πτώχευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες πενήντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα επτά ψήφοι υπέρ και πέντε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ και πέντε εναντίον, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί των Συμφωνιών Παροχής Χρηματοοικονομικής Εξασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε οι διατάξεις του εν λόγω νόμου να ισχύουν παρά τις διαδικασίες εξέτασης που προβλέπονται από τις διατάξεις του Μέρους IVA του περί Εταιρειών Νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί των Συμφωνιών Παροχής Χρηματοοικονομικής Εξασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»**

**Παρόντες:**

Μάριος Μαυριδής, αναπλ. πρόεδρος	Αντρέας Καυκαλιάς
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Μουσιούττας
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 και 26 Ιουνίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί των Συμφωνιών Παροχής Χρηματοοικονομικής Εξασφάλισης Νόμου, ώστε οι διατάξεις αυτού να ισχύουν παρά τις διαδικασίες εξέτασης που προβλέπονται από τις διατάξεις του Μέρους IVA του περί Εταιρειών Νόμου.

Ειδικότερα, με την υπό αναφορά πρόταση νόμου τροποποιείται η ισχύουσα νομοθεσία, ώστε να ισχύουν τα ακόλουθα:

1. Η εκτέλεση της συμφωνίας παροχής χρηματοοικονομικής εξασφάλισης σύμφωνα με τους σχετικούς όρους να είναι δυνατή, παρά την τυχόν έναρξη ή συνέχιση των διαδικασιών εκκαθάρισης ή των μέτρων εξυγίανσης σε σχέση με τον ασφαλειοπάροχο ή τον ασφαλειοδόχο, νοουμένου ότι, παρά τις διατάξεις του Μέρους IVA του περί Εταιρειών Νόμου, δε θίγεται οποιαδήποτε απαίτηση βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας για τη διενέργεια της ρευστοποίησης ή της αποτίμησης της χρηματοοικονομικής εξασφάλισης και του υπολογισμού των σχετικών χρηματοοικονομικών υποχρεώσεων με εμπορικά εύλογο τρόπο.
2. Η ρήτρα συμψηφισμού να δύναται να παράγει αποτελέσματα σύμφωνα με τους όρους που περιέχει, παρά την έναρξη ή συνέχιση διαδικασιών εκκαθάρισης ή μέτρων εξυγίανσης σε σχέση με τον ασφαλειοπάροχο ή τον ασφαλειοδόχο ή και τους δύο και παρά τις διατάξεις του Μέρους IVA του περί Εταιρειών Νόμου.

Σημειώνεται ότι το ισχύον Μέρος IVA του περί Εταιρειών Νόμου ρυθμίζει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Την εξουσία του δικαστηρίου για διορισμό εξεταστή για σκοπούς εξέτασης της κατάστασης των υποθέσεων της εταιρείας στις περιπτώσεις που:
  - α. εταιρεία είναι ή κατά πάσα πιθανότητα θα είναι ανίκανη να πληρώσει τα χρέη της,
  - β. δεν έχει εγκριθεί και δημοσιευτεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας οποιοδήποτε ψήφισμα αναφορικά με εκκαθάριση της εταιρείας,
  - γ. κανένα διάταγμα δεν έχει εκδοθεί για την εκκαθάριση της εταιρείας.
2. Την υποβολή αίτησης στο δικαστήριο προς παροχή προστασίας εκ μέρους:

- α. της εταιρείας,
  - β. πιστωτή, ενδεχόμενου ή μελλοντικού πιστωτή, περιλαμβανομένου εργοδοτούμενου της εταιρείας,
  - γ. μελών της εταιρείας τα οποία κατά το χρόνο υποβολής της αίτησης κατέχουν όχι λιγότερο από το ένα δέκατο του καταβληθέντος κεφαλαίου της εταιρείας που κατά το χρόνο εκείνο φέρει δικαίωμα ψήφου στις γενικές συνελεύσεις της εταιρείας,
  - δ. εγγυητή οποιωνδήποτε υποχρεώσεων της εταιρείας,
  - ε. όλων των πιο πάνω μερών, μαζί ή ξεχωριστά.
3. Την παραχώρηση του δικαιώματος στην εταιρεία ή σε κάθε πιστωτή για ακρόαση από το δικαστήριο.
  4. Τον υπό προϋποθέσεις περιορισμό σε πληρωμές εκ μέρους της εταιρείας για χρέη που προϋπήρχαν της υποβολής της αίτησης για προστασία από το δικαστήριο.
  5. Τις εξουσίες και τα προσόντα του εξεταστή.
  6. Την ειδοποίηση για διορισμό εξεταστή και τον τερματισμό αυτού.
  7. Την υποβολή έκθεσης στο δικαστήριο από τον εξεταστή.
  8. Το διορισμό επιτροπής πιστωτών από τον εξεταστή.
  9. Τις προτάσεις για συμβιβασμό ή σχέδιο διακανονισμού.
  10. Τις εγγυήσεις και την εκτίμηση περιουσίας που υπόκειται σε εξασφάλιση.

Σημειώνεται ότι με την υπό συζήτηση πρόταση νόμου προτείνεται διαγραφή σχετικής διάταξης σύμφωνα με την οποία μέτρα εξυγίανσης αποτελούν τα μέτρα τα οποία περιλαμβάνονται σε οποιοδήποτε νόμο ή θελε υιοθετήσει την Οδηγία 2001/24/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 4<sup>ης</sup> Απριλίου 2001 για την εξυγίανση και την εκκαθάριση των πιστωτικών ιδρυμάτων.

Στο πλαίσιο της συζήτησης η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και η εκπρόσωπος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της υπό αναφορά πρότασης νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πω εδώ ότι έχει τέσσερις-πέντε συναδέλφους που δεν ήταν την ώρα των παρουσιών και να τους παρακαλέσω να υπογράψουν, διότι δε γίνεται για τρία λεπτά καθυστέρηση να θεωρούνται απόντες. Να υπογράψουν, επειδή τα παρακολουθούμε, λαμβάνονται πρακτικά και είναι κρίμα να θεωρηθούν απόντες, ενώ ήρθαν τρία-τέσσερα λεπτά μετά.

Ποιοι θέλουν το λόγο;

Ο κ. Ευσταθίου, αντιλαμβάνομαι.

Ξεκίνα πρώτος, κύριε Ευσταθίου, και μετά να δούμε τη σειρά.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Με βάση... Όπως είναι η πρόταση νόμου, επιχειρείται ουσιαστικά τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου μέσω της νομοθεσίας περί χρηματοπιστωτικών διευκολύνσεων. Κάτι το οποίο ως θέμα αρχής είναι και απαράδεκτο και επικίνδυνο, δεδομένου αυτού που θέλουμε να καταστεί ή να συνεχίσει να είναι η Κύπρος, αυτού το οποίο αρεσκόμαστε να λέμε "κέντρο επιχειρηματικών δραστηριοτήτων" ή "παροχής υπηρεσιών". Δεν μπορεί ένα πολύ σοβαρό μέρος του νόμου περί Εταιρειών να αχρηστεύεται, να τίθεται υπό αμφισβήτηση μέσω του νόμου που επιχειρείται να ψηφιστεί σήμερα! Αν ακολουθηθεί, αν επιτραπεί τέτοιου είδους διαδικασία πλέον, να απενεργοποιούνται διαδικασίες μέσω της ψήφισης κάποιων άλλων νομοθεσιών, τότε κάνουμε μια κακή αρχή!

Και στην ουσία όμως η πρόταση νόμου έχει το εξής πρόβλημα: Δεν μπορούμε, επειδή η οποιαδήποτε τράπεζα υπέβαλε το χρεώστη σε υπογραφή -αυτό που λέμε κυμαινόμενη επιβάρυνση, floating charge- να μην επιτρέπεται στο χρεώστη κατά τη διαδικασία της διαχείρισης να απολαύει των προνοιών του Μέρους ΙVA του νόμου περί Εταιρειών. Στο κάτω κάτω δεν μπορεί οποιαδήποτε εταιρεία χρωστά να πρέπει ντε και καλά να μπαίνει υπό τη διαχείριση της τράπεζας! Μπορεί αυτή η εταιρεία να παραμείνει υπό τη διαδικασία του Μέρους ΙVA του περί Εταιρειών Νόμου και να σωθεί. Για ποιο λόγο θα πρέπει δηλαδή να ικανοποιηθεί και σε αυτή την περίπτωση η τράπεζα;

Είναι άδικο για τις εταιρείες, είναι παράδοξο από νομοτεχνικής πλευράς και γι' αυτό εμείς έχουμε ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχει άλλος ομιλητής, αντιλαμβάνομαι.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 11B. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Είκοσι έξι ψήφοι υπέρ και είκοσι πέντε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ και είκοσι πέντε εναντίον, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Συμφωνιών Παροχής Χρηματοοικονομικής Εξασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο της πρότασης νόμου, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Είκοσι έξι ψήφοι υπέρ, είκοσι πέντε εναντίον και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ και είκοσι πέντε εναντίον, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 3 θέμα, που είναι «Ο περί Περιουσίας Αποθανόντων Προσώπων (Φορολογικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε σε ορισμένες περιπτώσεις η υποχρέωση των νόμιμων αντιπροσώπων αποθανόντος

προσώπου να καταβάλλουν όλες τις φορολογικές του υποχρεώσεις να επεκταθεί και στις φορολογικές υποχρεώσεις που προκύπτουν δυνάμει του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Περιουσίας Αποθανόντων Προσώπων (Φορολογικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»**

**Παρόντες:**

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούπτας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Πεردίκης
Αντρέας Καυκαλιάς	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Αυγούστου, στις 4 και 18 Σεπτεμβρίου 2017. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Φορολογίας του Υπουργείου Οικονομικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Περιουσίας Αποθανόντων Προσώπων Νόμου, ώστε η υποχρέωση των νόμιμων αντιπροσώπων αποθανόντος προσώπου να καταβάλλουν όλες τις φορολογικές του υποχρεώσεις, πέραν αυτών που προκύπτουν από την άμεση φορολογία, να επεκταθεί και στις φορολογικές υποχρεώσεις που προκύπτουν δυνάμει των διατάξεων του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή με βάση την ισχύουσα νομοθεσία η σχετική υποχρέωση των νόμιμων αντιπροσώπων αποθανόντος περιορίζεται στην έκταση που η περιουσία του αποθανόντος δύναται να καλύψει τις φορολογικές υποχρεώσεις αυτού σε άμεσους φόρους, ενώ περαιτέρω με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία δε δημιουργείται για τους νόμιμους αντιπροσώπους υποχρέωση για καταβολή οφειλόμενου φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ).

Συναφώς, σε περίπτωση που οι νόμιμοι αντιπρόσωποι αποθανόντος καταβάλουν την οφειλόμενη φορολογία σε σχέση με άμεσους φόρους του αποθανόντος, τότε τα περιουσιακά στοιχεία αυτού μπορεί να μεταβιβαστούν επ' ονόματι αυτών, παρ' όλο που ενδέχεται να εκκρεμούν φορολογικές υποχρεώσεις δυνάμει των διατάξεων του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου.

Στο πλαίσιο της συζήτησης ο εκπρόσωπος του Τμήματος Φορολογίας ανέφερε ότι σύμφωνα με την κειμένη νομοθεσία οι άμεσοι φόροι συνιστούν επιβάρυνση στα περιουσιακά στοιχεία του αποθανόντος. Συναφώς, οφειλόμενος ΦΠΑ ο οποίος συνιστά έμμεση φορολογία εισπραττόμενη από το κράτος θα έπρεπε επίσης να αποτελεί επιβάρυνση στα περιουσιακά στοιχεία του αποβιώσαντος. Προς την κατεύθυνση αυτή το υπό αναφορά νομοσχέδιο θα συνεισφέρει στην αύξηση των δημόσιων εσόδων.

Στο στάδιο της συζήτησης του θέματος την επιτροπή απασχόλησε μεταξύ άλλων η ανάγκη θέσπισης ρύθμισης, ώστε από τις πρόνοιες του νομοσχεδίου να εξαιρεθούν διαχειρίσεις για τις οποίες έχουν καταχωρισθεί τελικοί λογαριασμοί σε καθ' ύλην αρμόδιο δικαστήριο από πρόσωπο στο οποίο εκδόθηκε παραχωρητήριο επικύρωσης διαθήκης ή έγγραφο διαχείρισης ή από διαχειριστή διορισθέντα από το δικαστήριο. Σε αντίθετη περίπτωση η επιτροπή θεωρεί ότι θα ανατραπεί το νομικό καθεστώς επί του οποίου βασίστηκε η εκτέλεση διαχειρίσεων οι οποίες στην παρούσα φάση βρίσκονται στο τελικό στάδιο, δηλαδή έχουν καταβληθεί οι οφειλόμενοι φόροι και αναμένεται η έγκριση των τελικών λογαριασμών που έχουν κατατεθεί στο αρμόδιο δικαστήριο, γεγονός που δημιουργεί δυσμενείς επιπτώσεις για τον επηρεαζόμενο πολίτη.

Σύμφωνα με τα πιο πάνω, η επιτροπή διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε από τις διατάξεις της προτεινόμενης νομοθεσίας να εξαιρεθούν οι περιπτώσεις αυτές.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν τροπολογίες, αντιλαμβάνομαι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να διαβαστούν και οι τροπολογίες και να γίνει η συζήτηση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία τροπολογία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Περιουσίας Αποθανόντων Προσώπων (Φορολογικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός Νόμος του 2017)»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 4 του νομοσχεδίου, ώστε η ειδική διάταξη η οποία προστίθεται στο τέλος του βασικού νόμου να αντικατασταθεί από την ακόλουθη ειδική διάταξη:

«Ειδική διάταξη. ...() του 2017. 13. Οι διατάξεις του περί Περιουσίας Αποθανόντων Προσώπων (Φορολογικές Διατάξεις) (Τροποποιητικού) Νόμου του 2017 αναφορικά με την υποχρέωση των νόμιμων αντιπροσώπων όπως, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 αυτού, προβαίνουν σε όλες τις αναγκαίες πράξεις και διαβήματα που το αποθανόν πρόσωπο θα ήταν υποχρεωμένο να διενεργήσει δυνάμει των διατάξεων του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, εάν βρισκόταν εν ζωή, ισχύουν μόνο για τις περιπτώσεις προσώπων που αποβιώνουν από την ημερομηνία που έπεται της ημερομηνίας έναρξης της ισχύος του περί Περιουσίας Αποθανόντων Προσώπων (Φορολογικές Διατάξεις) (Τροποποιητικού) Νόμου του 2017.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σε απλή νεοελληνική, αυτό που το συγκεκριμένο κείμενο ως τροπολογία θέλει να πετύχει είναι κάτι πάρα πολύ απλό και πολύ λογικό. Επειδή το νομοσχέδιο ουσιαστικά επεκτείνει τις φορολογικές υποχρεώσεις στους κληρονόμους και στους διαχειριστές της περιουσίας του αποθανόντος και σε ζητήματα έμμεσων φορολογιών, δηλαδή ΦΠΑ, που μέχρι σήμερα δεν υπήρχε, εμείς λέμε και προτείνουμε αυτή η υποχρέωση να ισχύει από τούδε και εις το εξής, απλούστατα διότι δεν μπορείς να δημιουργήσεις φορολογική υποχρέωση σε αποθανόντα. Είναι κάτι το οποίο είδαμε στην επιτροπή, το έχουμε συζητήσει. Αντιλαμβάνομαι ότι τυγχάνει μίας ευρύτερης αποδοχής. Αυτή είναι εισήγηση, για να αποκαταστήσουμε, αν θέλετε, ένα στοιχείο φυσικής δικαιοσύνης. Θέλουμε να χαιρετίσουμε αυτή την πρωτοβουλία -είναι ένα κενό που υπάρχει σε σχέση με το ΦΠΑ- αλλά με αυτή τη διευκρίνιση που κάνουμε με την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Αν δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία για την τροπολογία. Δε χρειάζεται να τη διαβάσουμε ξανά. Τη διαβάσαμε.

Ψηφίζουμε για την τροπολογία.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα επτά ψήφοι υπέρ, μία αποχή και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.  
Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.  
Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.  
Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.  
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε για τα άρθρα όπως έχουν τροποποιηθεί με την τροπολογία.  
Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε.  
Σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ, μία αποχή και δύο άτομα δεν έχουν ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.  
Πάμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Περιουσίας Αποθανόντων Προσώπων (Φορολογικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για το σύνολο του νομοσχεδίου όπως έχει τροποποιηθεί.  
Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε.  
Σαράντα έξι ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.  
Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2014».  
Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις ώστε η αρμοδιότητα εξέτασης αίτησης για ιδιωτική απασχόληση δημόσιου υπαλλήλου να μεταφερθεί από τον Υπουργό Οικονομικών στον Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και να καθοριστεί ότι άδεια ιδιωτικής απασχόλησης σε δημόσιο υπάλληλο θα παρέχεται σύμφωνα με όρους και προϋποθέσεις που θα καθοριστούν από το Υπουργικό Συμβούλιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015»**

**Παρόντες:**

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος  
Μάριος Μαυρίδης  
Ονούφριος Κουλλά  
Στέφανος Στεφάνου  
Άριστος Δαμιανού  
Αντρέας Καυκαλιάς

Άγγελος Βότσης  
Μαρίνος Μουσιούττας  
Μαρίνος Σιζόπουλος  
Άννα Θεολόγου  
Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Σεπτεμβρίου 2016 και στις 11 και 18 Σεπτεμβρίου 2017. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών και της ΠΑΣΥΔΥ.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, ώστε η αρμοδιότητα εξέτασης αίτησης για ιδιωτική απασχόληση δημόσιου υπαλλήλου να μεταφερθεί από τον Υπουργό Οικονομικών στον Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και να καθοριστεί ότι άδεια ιδιωτικής απασχόλησης σε δημόσιο υπάλληλο θα παρέχεται σύμφωνα με όρους και προϋποθέσεις που θα καθοριστούν από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία δεν επιτρέπεται σε δημόσιο υπάλληλο να ασκεί οποιοδήποτε επάγγελμα ή επιτήδευμα ή να ασχολείται με οποιαδήποτε εργασία ή επιχείρηση εκτός από την εργασία του στη δημόσια υπηρεσία, παρά μόνο στις εξαιρετικές περιπτώσεις που ο Υπουργός Οικονομικών με τη σύσταση της αρμόδιας αρχής και τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δύναται να χορηγήσει άδεια για μερική απασχόληση ή πρόσληψη υπό όρους και νοουμένου ότι δεν επηρεάζεται η εκτέλεση των καθηκόντων του ως δημόσιου υπαλλήλου.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με βάση την υφιστάμενη πρακτική, αίτηση ιδιωτικής απασχόλησης δημόσιου υπαλλήλου εξετάζεται από την αρμόδια για τον υπάλληλο αρχή, η οποία πιστοποιεί κατά πόσο είναι δυνατό να επηρεασθούν με οποιοδήποτε άμεσο ή έμμεσο τρόπο τα καθήκοντα του αιτητή ως δημόσιου υπαλλήλου και αποφασίζει κατά πόσο θα συστήσει την παραχώρηση της αιτούμενης άδειας. Η αίτηση διαβιβάζεται ακολούθως στον Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για απόψεις σε σχέση με επηρεασμό δυναμικά της αγοράς εργασίας και τέλος διαβιβάζεται στον Υπουργό Οικονομικών για λήψη τελικής απόφασης.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, δήλωσε μεταξύ άλλων ότι η υφιστάμενη διαδικασία εξέτασης αιτήσεων για παραχώρηση άδειας ιδιωτικής απασχόλησης σε δημόσιους υπαλλήλους είναι χρονοβόρα και περίπλοκη και ως εκ τούτου κρίνεται σκόπιμο όπως απλοποιηθεί και εκσυγχρονιστεί. Με τη μεταφορά της αρμοδιότητας εξέτασης των εν λόγω αιτήσεων στον Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων αναμένεται μείωση του διοικητικού κόστους, όπως και του χρόνου εξέτασης των σχετικών αιτήσεων.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού συμφώνησαν επίσης με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και δήλωσαν ότι η γνωμοδότηση της αρμόδιας αρχής, καθώς και του Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεσμεύουν σε μεγάλο βαθμό την τελική απόφαση του Υπουργού Οικονομικών για το θέμα, ο οποίος δεν έχει λόγους να διαφοροποιήσει τη θέση του σε σχέση με τις δοθείσες συστάσεις, παρά μόνο στις περιπτώσεις που παραβιάζονται γενικότερες αρχές και κυρίως η διασφάλιση της ίσης μεταχείρισης μεταξύ των αιτητών. Ως εκ τούτου, λόγω της πολυπλοκότητας της διαδικασίας εξέτασης αιτημάτων ιδιωτικής απασχόλησης δημόσιων υπαλλήλων, σε πολλές περιπτώσεις η αίτηση καταλήγει στον Υπουργό Οικονομικών για λήψη τελικής απόφασης μετά τη λήξη της περιόδου ιδιωτικής απασχόλησης του δημόσιου υπαλλήλου, οπότε απαιτείται εκ των υστέρων καλυπτική έγκριση, με αποτέλεσμα ο Υπουργός Οικονομικών να μην ασκεί ουσιαστικά τη διακριτική του εξουσία.

Οι εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους σκοπούς του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Στο στάδιο της εξέτασης του θέματος την επιτροπή απασχόλησε μεταξύ άλλων το ενδεχόμενο δημιουργίας σχέσης εργοδότη-εργαζομένου για το δημόσιο υπάλληλο ο οποίος λαμβάνει άδεια ιδιωτικής απασχόλησης και τον εργοδότη στον ιδιωτικό τομέα, καθώς και η ανάγκη καθορισμού συγκεκριμένων κριτηρίων που να διέπουν την αδειοδότηση της ιδιωτικής απασχόλησης των δημόσιων υπαλλήλων για σκοπούς διαφάνειας.



Συναφώς, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, προτού δώσει τη σύμφωνη γνώμη της για την παραχώρηση άδειας ιδιωτικής απασχόλησης σε δημόσιο υπάλληλο, λαμβάνει υπόψη τα δεδομένα της αγοράς εργασίας, καθώς και τη δυνατότητα κάλυψης των αναγκών απασχόλησης από την αγορά εργασίας αντί από δημόσιους υπαλλήλους.
2. Οι συστάσεις της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων είναι θετικές μόνο στις περιπτώσεις που τα αιτήματα κρίνονται απόλυτα δικαιολογημένα και ως εκ τούτου άδεια ιδιωτικής απασχόλησης σε δημόσιο υπάλληλο παραχωρείται μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις και επί περιορισμένης κλίμακας.
3. Το ενδεχόμενο δημιουργίας σχέσης εργοδότη-εργοδοτούμενου λαμβάνεται υπόψη κατά την εξέταση αιτημάτων για παραχώρηση άδειας ιδιωτικής απασχόλησης.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού δήλωσε ότι οι άδειες ιδιωτικής απασχόλησης δημόσιων υπαλλήλων είναι καθορισμένης διάρκειας και συνεπώς δε δημιουργείται σχέση εργοδότη-εργοδοτούμενου.

Περαιτέρω, με βάση τους όρους και προϋποθέσεις παραχώρησης άδειας ιδιωτικής απασχόλησης σε δημόσιους υπαλλήλους που αναμένεται να εγκριθούν από το Υπουργικό Συμβούλιο μετά την ψήφιση του προτεινόμενου νόμου, διασφαλίζεται μεγαλύτερη διαφάνεια ως προς την αδειοδότηση της ιδιωτικής απασχόλησης δημόσιου υπαλλήλου. Οι εν λόγω όροι και προϋποθέσεις αποσκοπούν στη διασφάλιση ενιαίου μέτρου κρίσης και ίσης μεταχείρισης μεταξύ των αιτητών και στην ορθή εφαρμογή της πολιτικής για την ιδιωτική απασχόληση δημόσιων υπαλλήλων, ώστε να μην προκύπτουν ζητήματα σύγκρουσης συμφερόντων ή και σύγκρουσης με τις διατάξεις του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος, η επιτροπή ζήτησε την κατάθεση στοιχείων αναφορικά με τον αριθμό αιτήσεων ιδιωτικής απασχόλησης που υποβλήθηκαν από δημόσιους υπαλλήλους και εξετάστηκαν κατά τα προηγούμενα έτη, καθώς και για τους όρους και τις προϋποθέσεις χορήγησης άδειας ιδιωτικής απασχόλησης δημόσιων υπαλλήλων, που θα προωθηθούν για έγκριση στο Υπουργικό Συμβούλιο, στοιχεία τα οποία κατατέθηκαν με σχετικό υπόμνημα του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2016.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει τροπολογία της ΕΔΕΚ και του ΑΚΕΛ και τροπολογίες των Οικολόγων. Νομίζω, επειδή είναι πολλές, να μην τις διαβάσεις. Να προχωρήσουμε στη συζήτηση και να τις εξηγήσουν οι ομιλητές με την τοποθέτησή τους επί θέματος αρχής.

Ποιοι θέλετε να μιλήσετε; Ποιος θέλει το λόγο;

Δε θέλει κανένας να μιλήσει;

Κύριε Περδίκη, για τις τροπολογίες σας κ.λπ.;

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Ξέρουμέν τες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξέρετέ τες; Να μπούμε κατευθείαν;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Νομίζω παρουσιάστηκαν οι τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Να προχωρήσουμε τώρα στην τροπολογία της ΕΔΕΚ. Παρακαλώ να διαβαστεί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος  
Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4)  
Νόμος του 2015»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του πιο πάνω νομοσχεδίου, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 65 του βασικού νόμου, ώστε στην παράγραφο (α) αυτού, στην προτεινόμενη επιφύλαξη, μετά τη φράση “ο Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων”, στη δεύτερη και τρίτη γραμμή, να προστεθεί η φράση “, μετά από γραπτή ενημέρωση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού,”.

**Σημειώσεις:**

1. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
2. Να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τις περιπτώσεις δημόσιων υπαλλήλων στους οποίους η/ο Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προτίθεται να χορηγήσει άδεια για ιδιωτική απασχόληση, ώστε να υπάρχει έλεγχος και διαφάνεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για την τροπολογία της ΕΔΕΚ, παρακαλώ.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Είκοσι μία ψήφοι υπέρ, είκοσι τρεις εναντίον, δύο αποχές και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, είκοσι μία υπέρ και δύο αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στην τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το  
νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του πιο πάνω νομοσχεδίου, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 65 του βασικού νόμου, ώστε, μετά την παράγραφο (β) αυτού, να προστεθεί η ακόλουθη νέα παράγραφος:

«(γ) με την προσθήκη, αμέσως μετά το εδάφιο (2) αυτού, του ακόλουθου νέου εδαφίου:

(2Α) Ο Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων υποβάλλει στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, τον Ιανουάριο κάθε έτους, γραπτή ενημέρωση αναφορικά με όλες τις άδειες ιδιωτικής απασχόλησης ή πρόσληψης που χορηγήθηκαν σε δημόσιους υπαλλήλους κατά το προηγούμενο έτος, μαζί με πλήρη αναφορά για τους λόγους επί τους οποίους βασίστηκε η λήψη απόφασης.».

**Σημειώσεις:**

1. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
2. Να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού σε ετήσια βάση για τις άδειες ιδιωτικής απασχόλησης που χορηγήθηκαν σε δημόσιους υπαλλήλους. Η ενημέρωση περιλαμβάνει και πλήρη αιτιολόγηση για κάθε άδεια που χορηγήθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα οκτώ ψήφοι υπέρ και τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και τρεις αποχές, η τροπολογία του ΑΚΕΛ εγκρίνεται.

Προχωρούμε στις τροπολογίες των Οικολόγων, τις οποίες θα θέσω σε ψηφοφορία όλες μαζί, αν δεν υπάρχει ένσταση.

Παρακαλώ τη γραμματεία να τις διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015»**

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε-
  - (α) από την παράγραφο (α) αυτού, στην προτεινόμενη επιφύλαξη, η φράση “που καθορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο”, στην έκτη και έβδομη γραμμή, να αντικατασταθεί με τη φράση “, όπως προβλέπονται στον Πίνακα 3”
  - (β) από την παράγραφο (β) αυτού-
    - (i) στην πρώτη προτεινόμενη επιφύλαξη, η φράση “όροι και προϋποθέσεις που καθορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο”, στην πρώτη και δεύτερη γραμμή, να αντικατασταθεί με τη φράση “οι όροι και προϋποθέσεις που προβλέπονται στον Πίνακα 3” και
    - (ii) στην τρίτη προτεινόμενη επιφύλαξη, η φράση “που καθορίστηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο”, στην πέμπτη και έκτη γραμμή, να αντικατασταθεί με τη φράση “που προβλέπεται στον Τρίτο Πίνακα”.
2. Γίνεται εισήγηση για προσθήκη νέου άρθρου 3 στο νομοσχέδιο, ως ακολούθως:  
«Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου πίνακα.

3. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά το Δεύτερο Πίνακα αυτού, του ακόλουθου νέου πίνακα:

«ΤΡΙΤΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

[άρθρο 65(2)]

Όροι και προϋποθέσεις για παραχώρηση άδειας μερικής ιδιωτικής απασχόλησης δημόσιων υπαλλήλων

1. Άδεια για μερική ιδιωτική απασχόληση θα παραχωρείται σε εξαιρετικές περιπτώσεις, για περιορισμένο χρονικό διάστημα, για ανάγκες απασχόλησης που δεν μπορούν να καλυφθούν από την αγορά εργασίας. Οι συνθήκες στην αγορά εργασίας θα πρέπει να εξετάζονται και να τεκμηριώνονται αναλυτικά από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
2. Δεν παραχωρείται καμία καλυπτική έγκριση, καθώς η μερική ιδιωτική απασχόληση χωρίς εκ των προτέρων έγκριση συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα.
3. Η διάρκεια της μερικής ιδιωτικής απασχόλησης θα πρέπει να συνάδει με τις διατάξεις του περί Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας Νόμου, που καθορίζει τη μέγιστη επιτρεπόμενη διάρκεια εβδομαδιαίας εργασίας στις 48 ώρες, καθώς και όρους για την ημερήσια και εβδομαδιαία ανάπαυση και ετήσια άδεια των εργοδοτούμενων.
4. Η μερική ιδιωτική απασχόληση υπαλλήλου δεν πρέπει:
  - Να επηρεάζει την ομαλή και απρόσκοπτη εκτέλεση των καθηκόντων του στη δημόσια υπηρεσία. Ο δημόσιος υπάλληλος είναι υποχρεωμένος από τον περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο να προσφέρει την εργασία του σ' οποιοδήποτε χρόνο, εφόσον αυτό απαιτούν οι ανάγκες της υπηρεσίας.
  - Να είναι ασυμβίβαστη ή να συγκρούεται με οποιοδήποτε τρόπο με τα

καθήκοντα του υπαλλήλου στη δημόσια υπηρεσία και με τη φύση των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας όπου υπηρετεί.

- Να θέτει υπό αμφισβήτηση την αμερόληπτη, απροσωπώληπτη και αντικειμενική άσκηση των καθηκόντων του στη δημόσια υπηρεσία.
- Να παραβιάζει οποιαδήποτε πρόνοια του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου και του Οδηγού Συμπεριφοράς και Δεοντολογίας.

5. Στην περίπτωση υπαλλήλου που υπηρετεί με απόσπαση, η αρμόδια αρχή, κατά την εξέταση της αίτησής του για ιδιωτική απασχόληση, προκειμένου να κρίνει αν προκύπτει ζήτημα ασυμβίβαστου, λαμβάνει υπόψη τόσο τα καθήκοντα για τα οποία έχει αποσπαστεί όσο και τα καθήκοντα της οργανικής θέσης του υπαλλήλου στην Υπηρεσία από την οποία αποσπάται.

6. Ο δημόσιος υπάλληλος, σε περίπτωση που διαπιστώσει, κατά την άσκηση ιδιωτικής απασχόλησης, ότι μπορεί να προκύψει ζήτημα ασυμβίβαστου/συγκρουόμενων καταστάσεων με τα καθήκοντά του στη δημόσια υπηρεσία ή τις αρμοδιότητες/εργασίες της Υπηρεσίας του, οφείλει να ενημερώσει την οικεία αρμόδια αρχή, η οποία αποτελείται στον Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τερματισμό της έγκρισης που του παραχωρήθηκε για ιδιωτική απασχόληση.

7. Δεν είναι επιτρεπτή η ιδιωτική απασχόληση υπαλλήλου σε οργανισμό με τον οποίο η Υπηρεσία του έχει συμβατική σχέση ή οποιαδήποτε σχέση συνεργασίας/εξάρτησης.».

#### **Σημειώσεις:**

1. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
2. Οι όροι και οι προϋποθέσεις για παραχώρηση άδειας μερικής ιδιωτικής απασχόλησης δημόσιων υπαλλήλων που ετοίμασε το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού να ενσωματωθούν σε πίνακα στο βασικό νόμο, αντί να εγκριθούν από το Υπουργικό Συμβούλιο μετά την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, ώστε να έχουν αυξημένη νομική ισχύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Είκοσι ψήφοι υπέρ και τριάντα δύο ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους εναντίον, είκοσι υπέρ και καμία αποχή, οι τροπολογίες των Οικολόγων απορρίπτονται.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ, του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 65 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, σας παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα οκτώ ψήφοι υπέρ, μία ψήφος εναντίον και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Πενήντα ψήφοι υπέρ και μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017».

Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις ώστε να διασαφηνιστεί ότι για την τυχόν συμμετοχή δημόσιου υπαλλήλου στη διοίκηση δημόσιας ή μη δημόσιας εταιρείας ή για την κατοχή μετοχών που προσδίδουν σε αυτόν δικαίωμα στον έλεγχο ή στη διοίκηση τέτοιας εταιρείας απαιτείται η εξασφάλιση άδειας από τον Υπουργό Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουμε τροπολογία από τους Οικολόγους και...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Δαμιανού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή έχει την αξία της η τροπολογία του κ. Περδίκη, αλλά έχουμε εντοπίσει κάποιες συναφείς νομοθεσίες που θέλουμε να εξετάσουμε, έχω εξασφαλίσει εκ μέρους της ομάδας μας τη συγκατάθεση του κ. Περδίκη ως εισηγητή της τροπολογίας, αν συμφωνείτε, να αναβληθεί το θέμα για μία βδομάδα. Δε χρειάζεται να πάει στην επιτροπή. Μπορούμε να κάνουμε διαβούλευση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν υπάρχει σοβαρή ένσταση από κάποιον άλλο...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Από τη στιγμή που δε θα πάει στην επιτροπή, μπορούμε να έχουμε όση αναβολή θέλουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δε θα πάει στην επιτροπή, να έρθει την άλλη Παρασκευή. Ένας λόγος περισσότερο.

Άρα, το υπ' αριθμόν 5 θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2017».

Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις ώστε η αρμοδιότητα έγκρισης του ύψους του κατ' αποκοπήν επιδόματος οδοιπορικών και της

κατ' αποκοπήν αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία δημόσιων υπαλλήλων να μεταφερθεί από το Υπουργείο Οικονομικών στον οικείο γενικό διευθυντή υπουργείου ή στον οικείο προϊστάμενο ανεξάρτητης υπηρεσίας, σύμφωνα με κριτήρια και προϋποθέσεις που θα συνεχίσει να καθορίζει το Υπουργείο Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2017»**

**Παρόντες:**

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούττας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Περδίκης
Αντρέας Καυκαλιάς	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 και 18 Σεπτεμβρίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών και της ΠΑΣΥΔΥ.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) Κανονισμών, ώστε η αρμοδιότητα έγκρισης του ύψους του κατ' αποκοπήν επιδόματος οδοιπορικών και της κατ' αποκοπήν αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία δημόσιων υπαλλήλων να μεταφερθεί από το Υπουργείο Οικονομικών στον οικείο γενικό διευθυντή υπουργείου ή στον οικείο προϊστάμενο ανεξάρτητης υπηρεσίας, σύμφωνα με κριτήρια και προϋποθέσεις που θα συνεχίσει να καθορίζει το Υπουργείο Οικονομικών.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, με βάση τους ισχύοντες κανονισμούς κατ' αποκοπήν επίδομα οδοιπορικών καταβάλλεται σε υπαλλήλους των οποίων τα καθήκοντα συνεπάγονται οδοιπορικά ομοίμορφου χαρακτήρα και το ύψος του επιδόματος καθορίζεται από το Υπουργείο Οικονομικών. Με βάση την υφιστάμενη πρακτική, το ύψος του εν λόγω επιδόματος καθορίζεται κατά περίπτωση στη βάση του μέσου αριθμού των χιλιομέτρων που διανύονται σε μηνιαία βάση για αντιπροσωπευτική περίοδο και των εν ισχύ επιδομάτων οδοιπορικών, ενώ αναθεωρείται αυτόματα με βάση τις διακυμάνσεις στις τιμές τους.

Περαιτέρω, με βάση τους ίδιους κανονισμούς, κατ' αποκοπήν υπερωριακή αποζημίωση καταβάλλεται σε δημόσιους υπαλλήλους που απασχολούνται υπερωριακά μεταξύ άλλων "με το κομμάτι" και το ύψος της καθορίζεται επίσης από το Υπουργείο Οικονομικών. Η κατ' αποκοπήν αποζημίωση, βάσει σχετικής απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, υπολογίζεται στη βάση του μέσου χρόνου απασχόλησης για κάθε εργασία, τη μέση ωριαία αμοιβή του χαμηλότερου μισθοδοτού επηρεαζόμενου προσωπικού και την εκάστοτε ισχύουσα φόρμουλα υπολογισμού της υπερωριακής αποζημίωσης.

Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, για σκοπούς μείωσης του διοικητικού κόστους που προκύπτει από την εφαρμογή του υφιστάμενου κανονιστικού πλαισίου, καθώς και λόγω της ανάγκης διατήρησης των αναγκαίων μηχανισμών ελέγχου και λογοδοσίας και λαμβάνοντας επιπλέον υπόψη ότι η εμπλοκή του Υπουργείου Οικονομικών στη διαδικασία έγκρισης του ύψους των εν λόγω ωφελημάτων είναι τυπική λόγω της προκαθορισμένης βάσης υπολογισμού τους, κρίθηκε σκόπιμη η προώθηση των προτεινόμενων κανονισμών.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με την ως άνω αρμόδια εκπρόσωπο, με βάση τις προτεινόμενες ρυθμίσεις:

1. η κατ' αποκοπήν υπερωριακή αποζημίωση περιορίζεται ρητά στις περιπτώσεις που η εργασία μπορεί να χαρακτηριστεί ως εργασία "με το κομμάτι", ενώ οι υπόλοιπες περιπτώσεις θα συνεχίσουν να υποβάλλονται στο Υπουργείο Οικονομικών για εξέταση σε συνάρτηση με τις σχετικές διατάξεις του κρατικού προϋπολογισμού για αποζημίωση υπερωριακής εργασίας κατά τις καθημερινές μεταξύ των ωρών 7 π.μ. και 5 μ.μ. αποκλειστικά σε ελεύθερο χρόνο,
2. το κατ' αποκοπήν επίδομα οδοιπορικών δεν αφορά στο ωφέλημα που παραχωρείται σε ανώτερους

κρατικούς υπαλλήλους και αξιωματούχους.

Οι εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος μέλη της επιτροπής ζήτησαν την κατάθεση στοιχείων αναφορικά με τον τρόπο καθορισμού του επιδόματος οδοιπορικών, τα οποία κατατέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2017.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού αποφάσισαν να εισηγηθούν την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τα μέλη της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τους παρόντες κανονισμούς στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Προχωρούμε σε ψηφοφορία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Συμβάσεων Πίστωσης για Καταναλωτές σε σχέση με Ακίνητα που προορίζονται για Κατοικία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με το άρθρο 35 της Οδηγίας 2014/17/ΕΕ σχετικά με τις συμβάσεις πίστωσης για καταναλωτές για ακίνητα που προορίζονται για κατοικία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμβάσεων Πίστωσης για Καταναλωτές σε σχέση με Ακίνητα που προορίζονται για Κατοικία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»**

**Παρόντες:**

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούπτας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περγίτης

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Αυγούστου και στις 4, 11 και 18 Σεπτεμβρίου 2017. Στο πλαίσιο των συνεδριών αυτών παρευρέθησαν ενώπιον της επιτροπής ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης, ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ), του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση με το άρθρο 35 της Οδηγίας 2014/17/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 4<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2014 σχετικά με τις συμβάσεις πίστωσης για καταναλωτές για ακίνητα που προορίζονται για κατοικία και την τροποποίηση των Οδηγιών 2008/48/ΕΚ και 2013/36/ΕΕ και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις καθορίζονται ορισμένες απαιτήσεις αδειοδότησης και προληπτικής εποπτείας των μη πιστωτικών ιδρυμάτων εντός του πλαισίου των συμβάσεων πίστωσης σε καταναλωτές, οι οποίες εξασφαλίζονται με υποθήκη ή άλλη παρόμοια εξασφάλιση και αφορούν ακίνητα που προορίζονται για κατοικία, καθώς και συμβάσεων σκοπός των οποίων είναι η απόκτηση ακίνητης ιδιοκτησίας από καταναλωτή.

Όπως είναι γνωστό, στις 3 Φεβρουαρίου 2017 κατατέθηκε στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία σχετικό εναρμονιστικό νομοσχέδιο, το οποίο αφορούσε τη ρύθμιση του πλαισίου των συμβάσεων πίστωσης σε καταναλωτές για την απόκτηση κατοικίας και ψηφίστηκε σε νόμο στις 28 Απριλίου 2017. Σημειώνεται ότι, ύστερα από σχετική τροπολογία που ψηφίστηκε από τη Βουλή μαζί με το υπό αναφορά νομοσχέδιο, διαγράφηκε πρόνοια με βάση την οποία μεταφερόταν στην εθνική νομοθεσία το άρθρο 35 της Οδηγίας, σύμφωνα με το οποίο παρέχεται η δυνατότητα αδειοδότησης και εποπτείας μη πιστωτικών ιδρυμάτων για τη σύναψη συμβάσεων πίστωσης για καταναλωτές για ακίνητα που προορίζονται για κατοικία.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, μετά τη δημοσίευση του εν λόγω νόμου η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας σε γνωμάτευσή της, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Οικονομικών, ανέφερε ότι λόγω της διαγραφής της εν λόγω πρόνοιας, η οποία είναι υποχρεωτική εναρμονιστική διάταξη, η εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/17/ΕΕ δε θεωρείται πλήρης. Σύμφωνα με την ίδια γνωμάτευση, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή λόγω της μη έγκαιρης εναρμόνισης απέστειλε στην Κυπριακή Δημοκρατία αιτιολογημένη γνώμη, ενώ σε περίπτωση περαιτέρω καθυστέρησης αναμένεται καταχώριση προσφυγής στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ), το οποίο θα επιβάλει πρόστιμο στη Δημοκρατία τόσο με κατ' αποκοπή ποσό όσο και με χρηματική ποινή για κάθε μέρα παράβασης.

Στο πλαίσιο της συζήτησης, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι με το νομοσχέδιο επιτυγχάνεται πλήρης εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/17/ΕΕ. Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο ρυθμίζονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι προϋποθέσεις υποβολής αίτησης για αδειοδότηση από μη πιστωτικά ιδρύματα προς την ΚΤΚ ως αρμόδια αρχή.
2. Τα έγγραφα που πρέπει να συνοδεύουν την εν λόγω αίτηση, οι προϋποθέσεις χορήγησης άδειας και οι προϋποθέσεις άρνησης χορήγησης άδειας.
3. Τα εχέγγυα ήθους και εντιμότητας που πρέπει να διαθέτουν τα μέλη των διοικητικών οργάνων των μη πιστωτικών ιδρυμάτων.
4. Η υποχρέωση για δημοσίευση της απόφασης της ΚΤΚ για χορήγηση ή απόρριψη χορήγησης άδειας λειτουργίας.
5. Το δικαίωμα χορήγησης άδειας από την ΚΤΚ με όρους ή χωρίς όρους και η δυνατότητα αυτής να τους τροποποιεί ή να τους ανακαλεί.
6. Η υποχρέωση της ΚΤΚ για τήρηση μητρώου για όλα τα μη πιστωτικά ιδρύματα στα οποία έχει χορηγηθεί άδεια λειτουργίας.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι το άρθρο 35 της Οδηγίας 2014/17/ΕΕ αποτελεί υποχρεωτική εναρμονιστική διάταξη και ότι σε περίπτωση μη συμμόρφωσης η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ενδεχομένως να προσφύγει στο ΔΕΕ για μη εναρμόνιση με το σύνολο των διατάξεων της εν λόγω Οδηγίας. Σημείωσε περαιτέρω ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή διαβίβασε ήδη στη Δημοκρατία αιτιολογημένη γνώμη αναφορικά με την παράλειψη έγκαιρης μεταφοράς στο εθνικό δίκαιο της υπό αναφορά Οδηγίας, επισημαίνοντας ότι η έκδοση αιτιολογημένης γνώμης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή αποτελεί το τελευταίο στάδιο πριν από την καταχώριση προσφυγής κατά της Δημοκρατίας, τονίζοντας παράλληλα την



ανάγκη για άμεση προώθηση και ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

Η εκπρόσωπος της ΚΤΚ, αφού συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, σημείωσε ότι, σε περίπτωση ψήφισης αυτού, η ΚΤΚ ως αρμόδια αρχή θα προχωρήσει στην έκδοση εγκυκλίου σύμφωνα με την οποία θα τίθενται αυστηρά κριτήρια για την αδειοδότηση και εποπτεία τέτοιων μη πιστωτικών ιδρυμάτων.

Ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος δήλωσε ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δημιουργούνται οι προϋποθέσεις για τη δημιουργία ανταγωνισμού μεταξύ ιδρυμάτων και οργανισμών σε ό,τι αφορά την παραχώρηση πιστωτικών διευκολύνσεων, καθότι παρέχεται η ίδια δυνατότητα και σε μη πιστωτικά ιδρύματα, γεγονός που αναμένεται να λειτουργήσει ευεργετικά προς τους καταναλωτές ως προς τους παρεχόμενους όρους συμβάσεων πίστωσης.

Ο Σύνδεσμος Τραπεζών Κύπρου με επιστολή του, ημερομηνίας 1<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2017, εξέφρασε τη σύμφωνη γνώμη του ως προς τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις σε σχέση με την υποχρέωση της Κυπριακής Δημοκρατίας για εναρμόνιση με το άρθρο 35 της Οδηγίας 2014/17/ΕΕ, σημειώνοντας παράλληλα ότι, σύμφωνα με άλλες πρόνοιες της εν λόγω Οδηγίας, παρέχεται διακριτική ευχέρεια στα κράτη μέλη ως προς την απόφαση για αδειοδότηση της λειτουργίας μη πιστωτικών ιδρυμάτων. Περαιτέρω, ζητήθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών όπως κατατεθεί η σχετική με το συγκεκριμένο θέμα αλληλογραφία μεταξύ του αρμόδιου υπουργείου και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, καθώς και οι γνωματεύσεις της Νομικής Υπηρεσίας που καταδεικνύουν την υποχρέωση για περίληψη τέτοιας διάταξης στην εθνική νομοθεσία. Τα έγγραφα αυτά κατατέθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή του, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2017. Επιπροσθέτως, ζητήθηκαν στοιχεία για το καθεστώς λειτουργίας των μη πιστωτικών ιδρυμάτων σε άλλα κράτη μέλη και για το κατά πόσο αυτά έχουν ενσωματώσει στην εθνική νομοθεσία το συγκεκριμένο άρθρο της Οδηγίας.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, τοποθετούμενη επί των πιο πάνω επιφυλάξεων, δήλωσε ότι με βάση τις εκπεφρασμένες θέσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας το αρμόδιο υπουργείο θεωρεί ότι η μεταφορά του άρθρου 35 της Οδηγίας 2014/17/ΕΕ στην εθνική νομοθεσία αποτελεί υποχρέωση της Δημοκρατίας και σημείωσε ότι η αδειοδότηση και εποπτεία μη πιστωτικών ιδρυμάτων κάτω από αυστηρούς όρους και κριτήρια θα έχει θετικό αντίκτυπο στον καταναλωτή.

Αναφορικά με τα ισχύοντα σε άλλα κράτη μέλη, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι η Ελλάδα και η Ιρλανδία έχουν μεταφέρει στο εθνικό τους δίκαιο το εν λόγω άρθρο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αν δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Μέρους XI του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 34Α. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Είκοσι οκτώ ψήφοι υπέρ και είκοσι δύο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, είκοσι δύο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμβάσεων Πίστωσης για Καταναλωτές σε σχέση με Ακίνητα που προορίζονται για Κατοικία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Είκοσι έξι ψήφοι υπέρ και είκοσι δύο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, είκοσι δύο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα, το οποίο είναι «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», αναβάλλεται για μία εβδομάδα. Είπαμε όμως μία εβδομάδα και τελειώνει, επομένως θεωρώ ότι είναι και απόφαση της σημερινής ολομέλειας, πέραν της συνεννόησης στη Σύσκεψη του Προέδρου και των Αρχηγών ή Εκπροσώπων των Κομμάτων.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Οι περί Αποβλήτων (Απόβλητα Ηλεκτρικού και Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ορθότερη εναρμόνιση με την Οδηγία 2012/19/ΕΕ σχετικά με τα απόβλητα ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για τους κανονισμούς «Οι περί Αποβλήτων (Απόβλητα Ηλεκτρικού και Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»**

**Παρόντες:**

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Αννίτα Δημητρίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Νίκος Κέττηρος

Σόλων Κασίνης

Ευανθία Σάββα

Γιώργος Κάρουλλας

Χρίστος Ορφανίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 και 27 Σεπτεμβρίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο διευθυντής του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, συνοδευόμενος από λειτουργούς του τμήματός του, εκπρόσωποι της ΟΕΒ, του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου (ΠΙΣ), της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου και του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica). Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, ο Σύνδεσμος Συμβούλων Ηλεκτρολόγων και Μηχανολόγων Μηχανικών Κύπρου και ο Σύνδεσμος Εργοληπτών

Μηχανολογικών και Ηλεκτρολογικών Έργων Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στην επιτροπή.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 54 του περί Αποβλήτων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Αποβλήτων (Απόβλητα Ηλεκτρικού και Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού) Κανονισμών, για την ορθότερη εναρμόνιση με την Οδηγία 2012/19/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 4<sup>ης</sup> Ιουλίου 2012, σχετικά με τα απόβλητα ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού.

Ειδικότερα, με τους κανονισμούς γίνονται ορισμένες διορθώσεις στους ορισμούς των υπό τροποποίηση κανονισμών και στις πρόνοιες που αφορούν τους εξουσιοδοτημένους αντιπροσώπους, καθώς επίσης διατυπώνονται με σαφέστερο τρόπο οι πρόνοιες που αφορούν το χρονοδιάγραμμα εφαρμογής των κανονισμών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στη Βουλή, η ανάγκη τροποποίησης των υφιστάμενων κανονισμών προέκυψε έπειτα από αξιολόγηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για διαπίστωση της ορθής εναρμόνισης του εθνικού νομοθετικού πλαισίου με την πιο πάνω Οδηγία. Το χρονικό περιθώριο που παραχωρήθηκε στη Δημοκρατία για την ολοκλήρωση των ενεργειών που απαιτούνται για την ορθή μεταφορά του συνόλου των διατάξεων της πιο πάνω Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο έληξε στις 23 Αυγούστου 2017. Σημειώνεται ότι οι προτεινόμενοι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή στις 8 Σεπτεμβρίου 2017.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία. Παράλληλα, ο εκπρόσωπος του ΠΙΣ υπέβαλε με γραπτό υπόμνημα ορισμένα αιτήματα αναφορικά με τις υποχρεώσεις των απασχολουμένων στον ιατρικό τομέα σχετικά με τη διαχείριση και την απόρριψη επικίνδυνων ιατρικών αποβλήτων μολυσματικού και τοξικού χαρακτήρα, τα οποία ωστόσο δεν άπτονται θεμάτων που αφορούν τους υπό εξέταση κανονισμούς.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί σε όλους.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

<b>Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις</b>	<b>Κατατέθηκαν από τους υπουργούς</b>	<b>Παραπέμπονται στις επιτροπές</b>
1. Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.163-2017).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2018 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.164-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Προϋπολογισμού του 2018 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.165-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

4.	Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.166-2017).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
5.	Ο περί της Παροχής και Χρήσης Υπηρεσιών Πληρωμών και Πρόσβασης στα Συστήματα Πληρωμών Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.167-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6.	Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.168-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7.	Ο περί Ηλεκτρονικού Χρήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.169-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8.	Ο περί της εξ Αποστάσεως Εμπορίας Χρηματοοικονομικών Υπηρεσιών προς τους Καταναλωτές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.170-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	Οι περί Τμήματος Μετεωρολογίας - Θέσεις Μετεωρολογικού Λειτουργού Α΄ και Μετεωρολογικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.075-2017).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
10.	Οι περί Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού, Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού Α΄ και Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Ανταγωνισμού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.076-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11.	Μηνιαίες και τριμηνιαίες εκθέσεις της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2017, για την Απασχόληση, την Ανεργία και την Αγορά Εργασίας: α) Νέες Θέσεις Εργασίας, Κενές Θέσεις και Ανεργία-Ιούλιος 2017, β) Εγγεγραμμένοι Άνεργοι-Ιούλιος 2017. (Αρ. Φακ. 09.41.002).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
12.	Έγγραφο, ημερομηνίας 2 Οκτωβρίου 2017, που αφορά την παραχώρηση υπηρεσιών εκπαιδευτικών λειτουργών για το σχολικό έτος 2017-2018 δυνάμει των διατάξεων του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου [Ν. 43(Ι)/1996]. (Αρ. Φακ. 15.08.001).	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
13.	Ειδικά εντάλματα πληρωμής του 2017 (αρ. 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 29, 30, 31, 32, 34, 35, 36 και 37) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 3 Οκτωβρίου 2017, σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφίου (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμου του 2016 [Νόμος αρ. 47(ΙΙ) του 2016]. (Αρ. Φακ. 13.04.001).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

**Έκθεση**

**Κατατέθηκε από**

**Παραπέμπεται στην επιτροπή**

13<sup>η</sup> Ετήσια Έκθεση και Λογαριασμοί της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου, ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2017, που περιλαμβάνει και την Ετήσια Έκθεση του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου, καθώς και την Έκθεση της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας για το 2016 σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 18(1), 19(3), 61(3) και 62(3) των περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμων του 2003-2012 [Ν. 122(I)/2003]. (Αρ. Φακ. 10.01.001.022).

Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας Κύπρου

Εμπορίου και Βιομηχανίας

#### Προτάσεις νόμου

#### Κατατέθηκαν από

#### Παραπέμπονται στις επιτροπές

- |  |   |  |
|--|---|--|
| 1. Ο περί της Λειτουργίας και του Ελέγχου Καζίνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.094-2017).                            | Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών                   | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 2. Ο περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.095-2017). | Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού                 |
| 3. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.096-2017).  | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών   | Εσωτερικών                                     |

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για το Κεφάλαιο Δεύτερο, όπως είχαμε πει από το βήμα της Βουλής την προηγούμενη Παρασκευή, με την παρότρυνση συναδέλφων όπως ο κ. Γιώργος Παπαδόπουλος, καταθέσαμε σήμερα την πρόταση νόμου που αφορά τη δυνατότητα διαγραφής οφειλόμενων ποσών φόρων μαζί με επιβαρύνσεις που είναι κάτω από €100, που υπάρχουν τριάντα έξι και πλέον χιλιάδες πρόσωπα ή εταιρείες που χρωστούν κατά μέσο όρο μαζί με τις επιβαρύνσεις γύρω στα €60. Το διοικητικό κόστος γι' αυτές όλες τις υποθέσεις είναι πολύ μεγαλύτερο απ' ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Απλώς, ο λόγος που το λέω και που δε θέλω να κηρυχθεί κατεπείγον, γιατί με βάση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το έχουμε αναβάλει. Υπάρχει αναβολή.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μέχρι τις 3. Απλώς, κάνω αυτή την τοποθέτηση, για να γνωρίζουν οι φορολογούμενοι ότι ενδέχεται να ψηφιστεί, για να μην πάνε κάποιιοι να πληρώσουν, που δεν εκτιμώ ότι θα πάνε, τις επόμενες μέρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Πολύ καλά. Ξεκάθαρο.

Άλλος που θέλει να μιλήσει;

Όχι.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.164, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει η εκτελεστική εξουσία ενόψει της μεταβατικής περιόδου μέχρι την πλήρη υλοποίηση του ΓΕΣΥ, ώστε να αντιμετωπιστεί η συμφόρηση στα δημόσια νοσηλευτήρια.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.165, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι παρά τον κυκλοφοριακό κόμβο Αλάμπρας, στο σημείο όπου συνδέονται οι αυτοκινητόδρομοι Λευκωσίας-Λεμεσού και Λευκωσίας-Λάρνακας-Αμμοχώστου, έχει κατασκευαστεί πριν από λίγους μήνες από συνεργεία των Δημόσιων Έργων χώρος στάθμευσης οχημάτων, προκειμένου να λειτουργήσει ως χώρος μετεπιβίβασης σε λεωφορεία του ΟΣΕΛ. Η υποδομή έχει δημιουργηθεί καταστρέφοντας φυσική βλάστηση. Σημειώνεται ότι, παρά το γεγονός ότι τα έργα έχουν γίνει από μήνες, παρατηρώ ότι ο χώρος δε λειτουργεί. Πληροφορούμαι ότι υπάρχουν προβλήματα ιδιοκτησίας, προβλήματα αδειοδότησης και κυρίως δεν υπάρχει πρόνοια για παροχή ηλεκτρισμού. Διαπιστώνω επίσης ότι δεν έχουν δημιουργηθεί τα βασικά, όπως π.χ. ένας απαραίτητος χώρος υγιεινής, ένα στέγαστρο, μια καφετέρια κ.ο.κ. Πόσω μάλλον που σε τέτοιες υποδομές μετεπιβίβασης (π.χ. park and ride) υπάρχουν συνήθως, πέραν των υποδομών για στάθμευση των αυτοκινήτων, πλυντήρια αυτοκινήτων ή συνεργεία μηχανικών αυτοκινήτων ή ελαστικών κ.ο.κ. Την ίδια ώρα συνεχίζει να λειτουργεί ως σταθμός του ΟΣΕΛ μια ακατάλληλη υποδομή στη Νήσου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα δεδομένα και τους σχεδιασμούς που οδήγησαν στην κατασκευή, αλλά όχι στη λειτουργία του σταθμού μετεπιβίβασης σε λεωφορεία στον κυκλικό κόμβο Αλάμπρας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.166, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Έχω γίνει αποδέκτης επιστολής του κοινοτικού συμβουλίου Περβολιών προς τον Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριο Δημητριάδη, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2017, η οποία μου κοινοποιήθηκε, με θέμα τη διάβρωση που παρατηρείται στο παραλιακό μέτωπο Περβολιών. Όπως αναφέρεται στην επιστολή, η διάβρωση του παραλιακού μετώπου καθιστά τη διέλευση από το χωμάτινο δρόμο στα Περβόλια και από τα παραλιακά τεμάχια ιδιαίτερα επικίνδυνη. Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου είναι η κατασκευή κυματοθραυστών στην παραλιακή περιοχή Περβολιών-Κιτίου-Μαζωτού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει εντάξει στον προϋπολογισμό του 2018 πρόνοια για την κατασκευή έργων για την προστασία της παραλιακής περιοχής Περβολιών-Κιτίου-Μαζωτού από τη διάβρωση. Σε αντίθετη περίπτωση, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει για την αντιμετώπιση του προβλήματος και τη δημιουργία συνθηκών ασφάλειας για τους διερχόμενους οδηγούς και πεζούς.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.167, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα**

«Μετά τα πρόσφατα γεγονότα στις Κεντρικές Φυλακές με τον ξυλοδαρμό δεσμοφύλακα από κρατούμενους και τη διαρροή οπτικού υλικού από το κλειστό κύκλωμα της φυλακής, εγείρονται τα εξής ερωτήματα, τα οποία πρέπει να απαντήσει ο αρμόδιος υπουργός στη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. Ποιος είναι οι συνθήκες φύλαξης και μεταφοράς των κρατουμένων εντός του σωφρονιστικού ιδρύματος και κατά πόσο αποτελούν κίνδυνο για τη σωματική ακεραιότητα και ασφάλεια των εργαζομένων στις Κεντρικές Φυλακές;
2. Ποιος έχει την ευθύνη για τις κάμερες ασφαλείας στις Κεντρικές Φυλακές και πώς το συγκεκριμένο υλικό ήρθε στη δημοσιότητα;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.168, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει η εκτελεστική εξουσία σε σχέση με τις εγκαταστάσεις όπου στεγάζεται το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, δεδομένου ότι οι πεπαλαιωμένες εγκαταστάσεις όπου στεγάζεται σήμερα θέτουν σε κίνδυνο τόσο την ασφάλεια των εργαζομένων όσο και την ασφάλεια του επιβατικού κοινού.

Παρακαλώ επίσης να ενημερωθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους παρουσιάζεται καθυστέρηση στη μεταστέγαση του προσωπικού του τμήματος στις νέες κτιριακές

εγκαταστάσεις στην Κοκκινότριμιθιά, που στοίχισαν πολλά εκατομμύρια στο κράτος και τείνουν να μετατραπούν σε κτίριο-φάντασμα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.169, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν έχει δημιουργηθεί πράσινο σημείο για τη συλλογή των μεγάλων απορριμμάτων σε ολόκληρη την περιοχή Τηλλυρίας, η οποία είναι απομακρυσμένη από το πιο κοντινό πράσινο σημείο της επαρχίας Λευκωσίας ή της επαρχίας Πάφου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.170, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν γίνονται συστηματικές αναλύσεις της ποιότητας του νερού στις παραλίες της ακριτικής Τηλλυρίας και, εάν ναι, σε ποιες γίνονται δειγματοληψίες και ποια τα αποτελέσματά τους.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.171, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί σε μία περιοχή με οικονομικές ευαισθησίες όπως η Τηλλυρία και όπου συγκεντρώνεται αρκετός εγχώριος τουρισμός κάθε καλοκαίρι δεν έχει τεθεί ως προτεραιότητα η δημιουργία συστήματος ανακύκλωσης των οικιακών αποβλήτων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.172, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζεται το αίτημα των κατοίκων της ακριτικής Τηλλυρίας για λειτουργία Κέντρου Εξυπηρέτησης του Πολίτη, δεδομένου ότι η κοινοτική αρχή προσφέρει δωρεάν το χώρο για τη λειτουργία του.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.173, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Έχω διαπιστώσει ότι με δαπάνες του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων έχει κατασκευαστεί επιπέδους σκάλα για ασφαλή πρόσβαση του κοινού στο μεσαιωνικό παρατηρητήριο στον Κάτω Πύργο. Αυτό όμως που διαπιστώνεται είναι ότι η πρόσβαση είναι αδύνατη σε άτομα με αναπηρία, αφού δεν υπάρχει σχετική πρόνοια. Αντιλαμβάνομαι ότι πολύ λίγα μνημεία και αρχαιολογικοί χώροι είναι προσβάσιμοι σε άτομα με αναπηρία.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προσθέσει μηχανισμό για αναπηρικό κάθισμα στη σκάλα που δημιουργήθηκε για πρόσβαση στο μεσαιωνικό παρατηρητήριο στον Κάτω Πύργο. Επίσης, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μνημεία και ποιοι αρχαιολογικοί χώροι είναι προσβάσιμοι σε άτομα με αναπηρία.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.174, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Σε πρόσφατη συνάντησή μου με το κοινοτικό συμβούλιο Κάτω Πύργου μου τέθηκε το αίτημα για κατασκευή πεζοδρόμου περιπάτου και ποδηλατοδρόμου κατά μήκος της παραλίας ως πολεοδομικού έργου.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν σχέδια για κατασκευή των πολεοδομικών έργων του παραλιακού πεζοδρόμου και ποδηλατοδρόμου στον Κάτω Πύργο Τηλλυρίας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.175, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μαριέλλας Αριστείδου**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πότε έγιναν επιδιορθώσεις των οικιών και άλλων υποστατικών στο συνοικισμό αυτοστέγασης α', β' και γ' φάσης στην κοινότητα Μανδριών της Πάφου;
2. Πότε έγιναν επιδιορθώσεις των οικιών και άλλων υποστατικών στον κυβερνητικό οικισμό στην κοινότητα Μανδριών της Πάφου;
3. Ποια είναι η τελευταία φορά που έγιναν επιδιορθώσεις συντήρησης των οικιών και άλλων υποστατικών στο συνοικισμό αυτοστέγασης α', β' και γ' φάσης στην κοινότητα Μανδριών της Πάφου, όπως επίσης στον κυβερνητικό οικισμό στην εν λόγω κοινότητα;

4. Προγραμματίζεται να γίνουν επιδιορθώσεις στους δύο προαναφερθέντες συνοικισμούς της κοινότητας Μανδριών της Πάφου και, εάν ναι, πότε;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.176, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μαριέλλας Αριστείδου**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο ισχύουν τα σχέδια ή τα προγράμματα που αναφέρονται στο άρθρο 9 (α), (β), (γ) του περί Αναγνώρισης της Προσφοράς, Καθιέρωσης Ημέρας Μνήμης και Τιμής και Παροχής Ωφελημάτων προς τους Αιχμαλώτους Πολέμου του 1974 και προς τους Εξαρτημένους τους Νόμου του 2008.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.177, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Έχει εξασφαλιστεί η δημόσια πρόσβαση και οι δημόσιες υποδομές στην παραλία “Ωμέγα” στα Πηγένια και γιατί καθυστερεί η εκμίσθωση στην κοινότητα των προσβάσεων προς την παραλία;
2. Έχει μελετηθεί το φαινόμενο της διάβρωσης στην παραλία “Ωμέγα”, σε ποιο βαθμό υπάρχει διάβρωση και ποια μέτρα προτίθεται να πάρει, για να σταματήσει η διάβρωση;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.178, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν λαμβάνονται μέτρα για την ασφαλή φύλαξη των υδατοδεξαμενών ύδρευσης των πόλεων και των χωριών και ειδικά των συσκευών χλωρίωσης. Υπάρχει περίφραξη σε όλες τις δεξαμενές υδατοπρομήθειας; Υπάρχει σύστημα εικοσιτετράωρου ελέγχου;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.179, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί το ενδεχόμενο εγγραφής των δύο παραδοσιακών τοπικών προϊόντων της περιοχής Τηλλυρίας, δηλαδή των παστών σύκων και του μαλακού άσπρου τυριού με την ονομασία “χαλίτζιν Τηλλυρίας”, στο μητρώο Προστατευόμενων Ονομασιών Προέλευσης της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΠΟΠ) ή στο μητρώο Προστατευόμενων Γεωγραφικών Ενδείξεων (ΠΓΕ).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πού βρίσκεται η υπό αναφορά διαδικασία και ποια στήριξη παρέχεται από πλευράς κυβέρνησης στους παραγωγούς των εν λόγω προϊόντων στην ακριτική περιοχή της Τηλλυρίας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.180, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Επανερχομαι στο θέμα της κοινοβουλευτικής μου ερώτησης με αριθμό 23.06.011.01.327 για το θέμα της αξιοποίησης των πηγών Τζινούρκου στον Κάτω Πύργο, για να πληροφορήσω τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ότι σε συνάντηση που είχα το Σάββατο 12 Αυγούστου 2017 με τους κοινοτάρχες Κάτω Πύργου και Πάνω Πύργου με διαβεβαίωσαν ότι δε χρειάζεται να καταβάλει το Τμήμα Ανάπτυξης Υδάτων τη δαπάνη για τον καθαρισμό-βελτίωση των υφιστάμενων λαγουμιών, γιατί τον έχουν ήδη διεκπεραιώσει οι κοινότητες με δικά τους έξοδα. Είναι μάλιστα έτοιμες να χρηματοδοτήσουν και το έργο αντικατάστασης του παλιού αγωγού μεταφοράς του νερού, αρκεί το τμήμα να αναλάβει τη μελέτη και την επίβλεψη του έργου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν θα ικανοποιηθεί το δίκαιο αίτημα των κοινοταρχών Κάτω και Πάνω Πύργου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.181, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σε πρόσφατη συνάντησή μου με το κοινοτικό συμβούλιο Κάτω Πύργου μού ετέθη το θέμα της ανάγκης επισκευής των λιμενικών έργων που έχουν γίνει και των λιμενοβραχιόνων που έχουν κατασκευαστεί στην παραλία της κοινότητας. Ένα μεγάλο μέρος της παραλίας προστατεύεται με ένα τείχος από βράχους, που εμποδίζει την πρόσβαση στην παραλία. Για την προστασία της παραλίας από τη διάβρωση έχουν ήδη κατασκευαστεί και οριζόντιοι λιμενοβραχιόνες. Οι κάτοικοι διαμαρτύρονται, γιατί το προσωρινό τείχος από βράχους έχει καταστεί μόνιμο, προβληματίζονται, γιατί δε φαίνεται να έχει περιοριστεί η διάβρωση, και ζητούν την επανεξέταση της χρησιμότητας του έργου και της αποτελεσματικότητάς του.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:



1. Παρακολουθείται η εξέλιξη της διάβρωσης της παραλίας στον Κάτω Πύργο;
2. Τα έργα που έγιναν είχαν το αναμενόμενο αποτέλεσμα;
3. Χρειάζεται να γίνουν νέα έργα ή επισκευές στα υφιστάμενα;
4. Πότε προβλέπεται να απομακρυνθεί η θωράκιση της παραλίας με μεγάλες πέτρες και βράχους;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.182, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Πληροφορούμαι ότι οι ξενοδοχειακές μονάδες στον Κάτω Πύργο Τηλλυρίας αντιμετώπισαν φέτος σοβαρό πρόβλημα όσον αφορά τη διαχείριση των υγρών αποβλήτων τους. Η καθημερινή άντληση των αποβλήτων από βοθροκαθαριστικό προκαλούσε θόρυβο και κακοσμία, που ενοχλούσαν τους επισκέπτες. Επίσης, το κόστος για τους ιδιοκτήτες των ξενοδοχείων ήταν υψηλό, αφού το βοθροκαθαριστικό έπρεπε να ταξιδεύει μέχρι την Πόλη Χρυσοχούς ή τον Αστρομερίτη, για να παραδώσει τα λύματα σε σταθμό διαχείρισης υγρών αποβλήτων. Το πρόβλημα προέκυψε εξαιτίας της καθυστέρησης στην υλοποίηση της προγραμματισμένης κατασκευής κεντρικού αποχετευτικού συστήματος στον Κάτω Πύργο λόγω της επελευθέρωσης στο μεταξύ οικονομικής κρίσης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Παρακολουθείται η κατάσταση, ώστε να γίνεται ορθολογιστική διαχείριση των υγρών αποβλήτων από τις ξενοδοχειακές μονάδες στον Κάτω Πύργο, και υπάρχει η δυνατότητα οι επηρεαζόμενοι να τύχουν οικονομικής στήριξης, για να μειωθεί το βάρος από το υψηλό κόστος αποκομιδής των βοθρολυμάτων, μέχρι την κατασκευή του κεντρικού αποχετευτικού συστήματος;
2. Διαθέτουν όλα τα ξενοδοχεία ή τα ενοικιαζόμενα διαμερίσματα στεγανές δεξαμενές λυμάτων; Ελέγχεται η στεγανότητά τους και η πραγματοποίηση τακτικής άντλησης των λυμάτων;
3. Ελέγχεται ότι στη διαδρομή, ιδιαίτερα μέσω των κατεχομένων, δε γίνεται παράνομη εκκένωση των βοθροκαθαριστικών;
4. Πότε θα γίνει το αποχετευτικό σύστημα της περιοχής;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.183, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πόσοι ναυαγοσώστες εργοδοτήθηκαν την καλοκαιρινή περίοδο του 2017 στην περιοχή Κάτω Πύργου και Πηγενιών και έναντι ποιας δαπάνης;
2. Ποιος ανέλαβε το κόστος της δαπάνης για την εργοδότηση των ναυαγοσωστών;
3. Γιατί δεν έχουν κατασκευαστεί κατάλληλοι πύργοι για τους ναυαγοσώστες και γιατί δεν απομακρύνθηκαν από την παραλία οι προηγούμενες ακατάλληλες κατασκευές;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.184, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Από την απάντηση του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη, ημερομηνίας 13 Απριλίου 2017, στην κοινοβουλευτική μου ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.325, αναφορικά με το αλιευτικό καταφύγιο του Κάτω Πύργου, πληροφορήθηκα ότι το Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών είχε αποταθεί τόσο στο Τμήμα Κτηματολογίου όσο και στη Νομική Υπηρεσία, ώστε να έχει τις απόψεις τους σχετικά με το ενδεχόμενο να παραχωρηθεί μέρος του χερσαίου χώρου του αλιευτικού καταφυγίου προς το κοινοτικό συμβούλιο για χρήση, περιλαμβανομένης και της κατασκευής του σταθμού της Λιμενικής και Ναυτικής Αστυνομίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει λάβει τις απόψεις του Τμήματος Κτηματολογίου και της Νομικής Υπηρεσίας για το υπό αναφορά θέμα. Επίσης, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει το σώμα αν έγινε ή υπάρχει σχεδιασμός για δημιουργία γραφείου/φυλακίου της Λιμενικής και Ναυτικής Αστυνομίας στο αλιευτικό καταφύγιο Κάτω Πύργου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.185, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα**

«Κατά την περσινή εξέταση του προϋπολογισμού του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, ο αρμόδιος υπουργός δεσμεύθηκε ότι θα προβεί σε τροποποίηση της νομοθεσίας αναφορικά με το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα, ώστε να επέλθει διόρθωση στη στρέβλωση που παρατηρείται με λήπτες που, ενώ δεν αποδέχονται

εργοδότηση η οποία τους προτείνεται από το Τμήμα Εργασίας και χωρίς εύλογη δικαιολογία, συνεχίζουν να λαμβάνουν το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα.

Καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες που έπρεπε να έχουν γίνει μέχρι σήμερα και για τις περαιτέρω προθέσεις της εκτελεστικής εξουσίας.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

**Απάντηση ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.142, ημερομηνίας 17 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

**«Εφαρμογή Ευρωκωδίκων που αφορούν θέματα πυροπροστασίας**

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας ενημερώνω ότι, τα πρότυπα των Ευρωκωδίκων και τα αντίστοιχα Εθνικά Προσαρτήματα, περιλαμβανομένου και του Μέρους 1-2, του Ευρωκώδικα 1 - CYS EN 1991-1-2 - Δράσεις σε δομήματα λόγω πυρκαγιάς, τέθηκαν σε πλήρη εφαρμογή, σύμφωνα με τον Κανονισμό 61ΣΤ των περί Οδών και Οικοδομών Κανονισμών, την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2012.

Περαιτέρω σχετικές νομοθετικές ρυθμίσεις για τα θέματα πυροπροστασίας, αναφέρονται στην επιστολή του Υπουργείου Εσωτερικών, με αρ. φακ. 5.33.50.1.2 και ημερομηνίας 16 Αυγούστου 2016, η οποία επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινίσεις τυχόν χρειαστείτε.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 2 Οκτωβρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.748, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.748 ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη, σχετικά με καταγγελίες πολιτών σε σχέση με τη φορολογία ακινήτων και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Στις περιπτώσεις που ένα ακίνητο αποτελεί συνιδιοκτησία και κατέχεται εξ αδιαιρέτου, με βάση τις διατάξεις του άρθρου 21(A) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, Κεφ. 224, οποιοσδήποτε συγκύριος δύναται να υποβάλει αίτηση στο Διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για επιμερισμό της αξίας της Γενικής Εκτίμησης του μεριδίου που του αναλογεί. Το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας (εφεξής ΤΚΧ), διαβιβάζει τις αξίες αυτές σε όλες τις φορολογικές Αρχές, ώστε να μην υπάρχει πρόβλημα με τη συσχέτιση των μεριδίων, όπως αναφέρεται στην Ερώτηση του κ. Περδίκη.
- (β) Σε σχέση με το ερώτημα για τους ιδιοκτήτες οι οποίοι είναι κάτοχοι εγγεγραμμένων ιδιοκτησιών και που ωστόσο δεν φαίνονται στα αρχεία του Τμήματος Φορολογίας, αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι, υπάρχει πράγματι μικρός αριθμός ιδιοκτησιών όπου οι εγγεγραμμένοι ιδιοκτήτες τους είναι καταχωρημένοι στα Μητρώα του ΤΚΧ με *διακριτικό αριθμό* και όχι με τον αριθμό ταυτότητας. Βάσει των διατάξεων του περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας Νόμου του 1980, όλοι οι ιδιοκτήτες οφείλουν να υποβάλουν δήλωση στον Έφορο Φορολογίας με στοιχεία για την ακίνητη ιδιοκτησία τους. Για να καταστεί δε δυνατή η συγχώνευση του πιο πάνω διακριτικού αριθμού με τον αριθμό ταυτότητας κάποιου ιδιοκτήτη, χρειάζεται η συγκατάθεση του ιδιοκτήτη του ακινήτου στο πλαίσιο εκσυγχρονισμού του ακινήτου. Ο δε εκσυγχρονισμός του τίτλου ιδιοκτησίας αποτελεί ευθύνη του ίδιου του ιδιοκτήτη.
- (γ) Αναφορικά με την καταγγελία ότι το ΤΚΧ έχει βασιστεί σε λανθασμένα κριτήρια εκτίμησης περιουσίας, επισημαίνεται ότι, στις περιπτώσεις όπου υπάρχουν λανθασμένα καταχωρημένα κτηματολογικά/εκτιμητικά δεδομένα ενός ακινήτου, ο ιδιοκτήτης δύναται να υποβάλει αίτηση Διόρθωσης Λάθους στο ΤΚΧ για επανεξέταση και τυχόν αναθεώρηση της αξίας 1.1.2013. Επιπρόσθετα, η προεπισκόπηση των εκτιμητικών χαρακτηριστικών των ακινήτων μπορεί να γίνει διαδικτυακά μέσω του DLS PORTAL και σε περίπτωση που εντοπιστεί λάθος, η αίτηση μπορεί να υποβληθεί και ηλεκτρονικά. Η υποβολή αίτησης είναι δωρεάν. Εναλλακτικά, ο Διευθυντής του ΤΚΧ, δύναται, στο πλαίσιο της διακριτικής του εξουσίας να προβεί σε Διόρθωση Λάθους της αξίας ενός ακινήτου, όπου εξακριβωθεί λάθος. Επισημαίνεται ότι δεν υπάρχει ημερομηνία λήξης της εν λόγω διαδικασίας, ενώ μέχρι σήμερα έχουν διορθωθεί τα εκτιμητικά χαρακτηριστικά σε 41000 τεμάχια και διορθώθηκε η εκτίμηση σε 35000 περίπου ιδιοκτησίες. Αυτό αποτελεί ποσοστό λαθών γύρω στο 3,6% περίπου του συνόλου των ιδιοκτησιών, σε σύγκριση με άλλες χώρες όπου αυτό το ποσοστό κυμαίνεται μεταξύ 3% και 5%.

2. Τέλος, αναφέρεται ότι, η ειδική μελέτη των εμπειρογνομόνων του ΔΝΤ για τη Γενική Εκτίμηση ακινήτων σε τιμές 1.1.2013, κατέδειξε ότι οι μέθοδοι εκτίμησης που εφαρμόστηκαν από το ΤΚΧ συνάδουν με τη διεθνή πρακτική.»

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.751, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι ερώτηση με αρ. Ερ.: 23.06.011.01.751 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών Νόμος εφαρμόστηκε αρχικά στις 3/7/2017 με την αποδοχή αιτημάτων για εφάπαξ πληρωμές, και από 1/8/2017 εφαρμόζεται πλήρως και το μηχανογραφημένο σύστημα δέχεται ρυθμίσεις με δόσεις όπως προνοείται στη σχετική νομοθεσία.
3. Παραμένω στη διάθεσή σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

**Απάντηση ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.752, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ τα ακόλουθα αναφορικά με την καθυστέρηση που παρατηρείται στην επιστροφή φόρου εισοδήματος στους δικαιούχους.

Το φορολογικό έτος 2014 ήταν το πρώτο έτος όπου όλοι οι φορολογούμενοι υπέβαλαν τη φορολογική τους δήλωση σύμφωνα με το σύστημα αυτοφορολογίας. Το Τμήμα Φορολογίας έχει αξιολογήσει όλες τις υποβληθείσες Δηλώσεις Εισοδήματος για το εν λόγω έτος. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι ένας μεγάλος αριθμός -η πλειοψηφία των φορολογικών δηλώσεων- υποβλήθηκαν σε έντυπη μορφή, κάτι το οποίο προκαλεί τεράστιες καθυστερήσεις λόγω του χρόνου που απαιτείται για τη διεκπεραίωση της όλης διαδικασίας από την καταχώριση τους στο σύστημα μέχρι την εξέταση. Οι υποβληθείσες δηλώσεις μέσω Taxisnet, ωστόσο, δίνουν τη δυνατότητα στο Τμήμα Φορολογίας να τις διεξέλθει άμεσα, να προβεί στους απαραίτητους υπολογισμούς και να αξιολογήσει την ορθότητά τους.

Από την εν λόγω εξέταση, έχει διαπιστωθεί ότι ένας μεγάλος αριθμός δηλώσεων έχει συμπληρωθεί με λανθασμένο τον υπολογισμό φόρου στο τέλος της δήλωσης, τόσο σε ηλεκτρονικές όσο και σε έντυπες δηλώσεις: οπότε, για διασφάλιση του δημοσίου συμφέροντος αποφασίστηκε όπως, σε πρώτη φάση, γίνουν οι επιστροφές των ποσών του φόρου που έχει υπολογιστεί ορθά και αφορούν δηλώσεις που έχουν υποβληθεί ηλεκτρονικά μέσω Taxisnet.

Το Τμήμα Φορολογίας έχει ήδη ετοιμάσει προδιαγραφές για τα προγράμματα επιστροφής με βάση τη Δήλωση Εισοδήματος, με εμβάσματα απευθείας στον Τραπεζικό Λογαριασμό που έχει δηλωθεί από το φορολογούμενο. Τα προγράμματα αυτά έχουν ετοιμαστεί από το Τμήμα Πληροφορικής και αυτή τη στιγμή βρίσκονται στο στάδιο του ελέγχου και διόρθωσης, ενώ εκτιμάται ότι θα τεθεί σε λειτουργία τις αμέσως επόμενες βδομάδες. Το ίδιο πρόγραμμα αφού λειτουργήσει, θα εφαρμοστεί αυτόματα και για τα επόμενα φορολογικά έτη.

Πληροφοριακά αναφέρεται ότι το πρόβλημα της λανθασμένης συμπλήρωσης της Δήλωσης Μισθωτών και υπολογισμού του οφειλόμενου/επιστρεπτέου φόρου αναμένεται να μειωθεί κατά πολύ, λόγω της αναβάθμισης της υπηρεσίας Taxisnet και του αυτόματου υπολογισμού των συνόλων, της μεταφοράς των ποσών στον υπολογισμό του φόρου και του καθαυτού αυτόματου υπολογισμού του φόρου, ενώ αναμένεται ότι, η διαδικασία θα βελτιωθεί περαιτέρω λόγω του ότι από το φορολογικό έτος 2017 η ηλεκτρονική υποβολή δήλωση εισοδήματος είναι υποχρεωτική για όλους τους φορολογούμενους.

Παραμένω στη διάθεσή σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωάννα Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.820, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά**

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αριθμό φακέλου 23.06.011.01.820 και κατόπιν λήψης των σχετικών πληροφοριών από την Αρχιπρωτοκολλητή του Ανωτάτου Δικαστηρίου σας πληροφορώ τα ακόλουθα σε σχέση με τα ερωτήματα που έχετε θέσει:

**A) Πόσες υποθέσεις εκδικάστηκαν στα οικογενειακά δικαστήρια από το 1990 και πόσες αναλογούν σε κάθε δικαστή;**

1. Από το έτος 2010 μέχρι το 2016 εκδικάστηκαν από το Οικογενειακό Δικαστήριο Λευκωσίας 17.401 υποθέσεις, εκ των οποίων 5901 αφορούσαν αιτήσεις για λύση του γάμου. Στον αριθμό αυτό δεν περιλαμβάνονται οι ενδιάμεσες αιτήσεις που δεν διεκπεραιώθηκαν, τα εντάλματα

φυλάκισης που εκδόθηκαν για οφειλόμενες διατροφές και οι αιτήσεις για λήψη μαρτυρίας που διεκπεραιώθηκαν (Ευρωπαϊκός Κανονισμός 1206/2001).

2. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι κατά το έτος 2016 καταχωρίστηκαν 1369 ενδιάμεσες αιτήσεις, εκδόθηκαν 705 εντάλματα φυλάκισης για οφειλόμενες διατροφές και διεκπεραιώθηκαν οι αιτήσεις για λήψη μαρτυρίας (Ευρωπαϊκός Κανονισμός 1206/2001).
3. Σημειώνεται ότι σε κάθε Δικαστή του Οικογενειακού Δικαστηρίου Λευκωσίας αναλογούν περίπου 4.350 υποθέσεις.
4. Σύμφωνα με το Επαρχιακό Δικαστήριο Λεμεσού από το 2010, χρονολογία κατά την οποία ξεκίνησε η συλλογή στατιστικών που αφορούν τις αιτήσεις του Οικογενειακού Δικαστηρίου, 6 αιτήσεις για λύση του γάμου, οι οποίες εκδικάζονται από τριμελές δικαστήριο ανήλθαν σε 4382.
5. Οι υπόλοιπες αιτήσεις δικαιοδοσίας Οικογενειακού Δικαστηρίου ανήλθαν σε 7103, τις οποίες επιλήφθηκαν 3 Δικαστές. Σημειώνεται ότι οι ίδιοι Δικαστές επιλήφθηκαν επίσης 2992 αιτήσεων νομικών αρωγών.
6. Σύμφωνα με το Επαρχιακό Δικαστήριο Λάρνακας-Αμμοχώστου από το 2010 μέχρι το 2016 εκδικάστηκαν συνολικά 11108 υποθέσεις, εκ των οποίων 3409 αφορούσαν αιτήσεις για λύση του γάμου. Οι υποθέσεις εκδικάζονται εξ' ημισείας από 2 Δικαστές, εκτός από τις υποθέσεις διαζυγίων που εκδικάζονται από 3 Δικαστές.
7. Από το έτος 2010 μέχρι το 2016 εκδικάστηκαν από το Οικογενειακό Δικαστήριο Πάφου 4302 υποθέσεις, εκ των οποίων 2044 αφορούσαν αιτήσεις λύσης του γάμου. Σε ό,τι αφορά στην εκδίκαση υποθέσεων διαζυγίου η σύνθεση του Δικαστηρίου ήταν τριμελής, ενώ σε άλλες περιπτώσεις μονομελής.
8. Τα πιο πάνω θέματα εμπίπτουν στο πλαίσιο αναθεώρησης των διατάξεων του περί Οικογενειακών Δικαστηρίων Νόμου, ώστε οι υποθέσεις διαζυγίου να εκδικάζονται από ένα δικαστή, με σκοπό να εξοικονομηθεί δικαστικός χρόνος για ταχύτερη εκδίκαση των υποθέσεων οικογενειακού δικαίου. Περαιτέρω βελτίωση του χρόνου εκδίκασης θα προκύψει και από άλλες ρυθμίσεις της σκοπούμενης αναθεώρησης.

**Β) Ποια μέτρα λαμβάνονται για γραμματειακή και διοικητική υποστήριξη των οικογενειακών δικαστηρίων;**

1. Σε σχέση με τη γραμματειακή και διοικητική υποστήριξη του Οικογενειακού Δικαστηρίου Λευκωσίας υποβλήθηκαν επανειλημμένα εισηγήσεις στο Υπουργείο Οικονομικών για αύξηση του προσωπικού των δικαστηρίων και γίνονται προσπάθειες ενίσχυσής τους από προσωπικό που υπηρετεί σε άλλες υπηρεσίες. Το θέμα θα επαναφερθεί με νέα επιστολή προς το εν λόγω Υπουργείο.
2. Στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λεμεσού δημιουργήθηκε και λειτουργεί Πρωτοκολλητήριο Οικογενειακού Δικαστηρίου, το οποίο στελεχώνεται από 2 μέλη του Γραμματειακού προσωπικού και εποπτεύεται από Πρωτοκολλητή.

**Γ) Πόσος χρόνος υπολογίζεται ότι χρειάζεται για την εξέταση αιτήσεων για νομική αρωγή;**

Σύμφωνα με το Οικογενειακό Δικαστήριο Λευκωσίας, για την εξέταση αιτήσεων για νομική αρωγή χρειάζονται περίπου 2-4 μήνες, στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λεμεσού περίπου 3 μήνες, στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λάρνακας-Αμμοχώστου περίπου 3-4 μήνες, ενώ στο Επαρχιακό Δικαστήριο Πάφου περίπου 2 μήνες.

**Δ) Σε πόσες περιπτώσεις δημόσιων υπαλλήλων που πρέπει να καταβάλλουν διατροφή προωθήθηκε η διαδικασία αποκοπής της από το μισθό τους και καταβολής της απευθείας στη μητέρα;**

1. Σύμφωνα με το Οικογενειακό Δικαστήριο Λευκωσίας, σε ελάχιστες περιπτώσεις δημοσίων υπαλλήλων προωθήθηκε η διαδικασία αποκοπής της διατροφής από το μισθό του οφειλέτη και καταβολής της απευθείας στην μητέρα (Σημειώνεται δε ότι η πληροφορία αυτή δεν εμφανίζεται σε οποιοδήποτε μητρώο ή στατιστικά στοιχεία).
2. Παρόμοια, σύμφωνα με το Επαρχιακό Δικαστήριο Λεμεσού, παρόλο που δεν υπάρχουν καταγεγραμμένα στοιχεία οι εν λόγω περιπτώσεις υπολογίζεται να είναι μόνο 5-6.
3. Σύμφωνα με το Επαρχιακό Δικαστήριο Πάφου οι περιπτώσεις δημοσίων υπαλλήλων, από το μισθό των οποίων έγιναν αποκοπές για καταβολή διατροφής ήταν περιορισμένες.

- Ε) Ποια μέτρα λαμβάνονται για στήριξη των παιδιών μετά τα δεκαοκτώ, αφού το επίδομα τερματίζεται και δεν υπάρχει υποχρέωση καταβολής του από το γονέα που δεν έχει την επιμέλεια των παιδιών;**

Σύμφωνα με το άρθρο 33 (2) του *περί Σχέσεων Γονέων και Τέκνων Νόμου του 1990* (Ν.216/90), η υποχρέωση του γονέα για τη διατροφή του τέκνου του είναι δυνατό να συνεχίσει και μετά την ενηλικίωσή του, μόνο μετά από απόφαση του Οικογενειακού Δικαστηρίου (κατόπιν αίτησης του ενήλικου τέκνου), στις περιπτώσεις όπου ειδικές περιστάσεις το επιβάλλουν, όπως σε περίπτωση ανικανότητας ή αναπηρίας του τέκνου, ή θητείας του στην Εθνική Φρουρά, ή φοίτησής του σε εκπαιδευτικό ίδρυμα ή επαγγελματική σχολή.

Στα πλαίσια της αναθεώρησης του Οικογενειακού Δικαίου γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της νομοθεσίας, ώστε στις υπό αναφορά περιπτώσεις η αίτηση να υποβάλλεται και από το δικαιούχο γονέα.»

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.850, ημερομηνίας 16 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση που αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου Χοιροκοιτίας για μετατροπή του δρόμου από τα γραφεία του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων μέχρι την αίθουσα δεξιώσεων ΝΙΚΕΙΟ σε εμπορικό δρόμο, συζητήθηκε κατά την περιφερειακή σύσκεψη του Υπουργού Εσωτερικών που πραγματοποιήθηκε πρόσφατα στην περιοχή.
3. Ο Υπουργός Εσωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη τη θέση του Τμήματος Δημοσίων Έργων ότι ο δρόμος δεν είναι χαρακτηρισμένος ως “υπεραστικός”, έδωσε οδηγίες όπως ο καθορισμός του δρόμου ως εμπορικού εξεταστεί στο πλαίσιο της αναθεώρησης της Δήλωσης Πολιτικής και του ευρύτερου Πολεοδομικού σχεδιασμού της περιοχής.
4. Όσον αφορά τη θέση του Κοινοτικού Συμβουλίου για την επικινδυνότητα του συγκεκριμένου δρόμου, ζητήθηκε από το Τμήμα Δημοσίων Έργων όπως διενεργήσει επιτόπου εκτίμηση της επικινδυνότητας του δρόμου και προβεί στην υλοποίηση όλων των αναγκαίων μέτρων ασφάλειας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.852, ημερομηνίας 16 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου Χοιροκοιτίας αφορά την εκμίσθωση μέρους δύο κρατικών τεμαχίων με σκοπό τη δημιουργία Κοινοτικού Πάρκου-Παιδότοπου.
3. Ο Υπουργός Εσωτερικών, στα πλαίσια πρόσφατης περιφερειακής σύσκεψης που πραγματοποίησε στην περιοχή, αφού έλαβε υπόψη ότι στην Κοινότητα δεν υπάρχουν χώροι για κοινωνικές και άλλες δραστηριότητες, προέτρεψε το Κοινοτικό Συμβούλιο να υποβάλει σχετική αίτηση για εκμίσθωση των πιο πάνω τεμαχίων στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, λόγω αρμοδιότητας, ενώ παράλληλα να προωθηθεί διαβούλευση με όλες τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες για ικανοποίηση του αιτήματος του Κοινοτικού Συμβουλίου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 2 Οκτωβρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.873, ημερομηνίας 23 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.11.01.873, που υπέβαλε ο Βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργος Περδίκης, σχετικά με δημοσίευμα το οποίο αναφέρει ότι, στο δρόμο Ορκόντα-Πύργου-Κάμπου της Τσακίστρας ελλοχεύουν μεγάλοι κίνδυνοι για τα αγρινά, καθώς αποκόπτεται στη μέση ο βιότοπος τους. Όπως έχει αναφερθεί, τα αγρινά διασχίζουν το δρόμο για να κατέβουν από το βουνό για να βρουν νερό. Λόγω του ότι δεν υπάρχει άνοιγμα στα προστατευτικό κιγκλίδωμα, είτε αυτοτραυματίζονται είτε πέφτουν θύματα λαθροθηρίας. Ως εκ τούτου, ο κ. Περδίκης θέτει το ερώτημα, ποια μέτρα πρόκειται να ληφθούν για την προστασία των αγρινών και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα πιο κάτω:

1. Για την επίλυση του προβλήματος που πράγματι υπάρχει, η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας σε συνεργασία με το Τμήμα Δασών έχουν εντοπίσει τις διόδους διέλευσης των αγρινών και σε κάποια σημεία έχουν γίνει ανοίγματα στα στηθαία.

2. Έχουν τοποθετηθεί προειδοποιητικές πινακίδες με τη φιγούρα του αγρινού ώστε να ενημερώνονται οι οδηγοί για την παρουσία αγρινών για να είναι πιο προσεκτικοί. Επίσης, έχει δημιουργηθεί προειδοποιητικό σήμα κινδύνου με την ένδειξη “διασταύρωση δρόμου από αγρινά” το οποίο έχει εγκριθεί και θα συμπεριληφθεί στην επόμενη έκδοση του κώδικα οδικής κυκλοφορίας.
3. Έχει τοποθετηθεί μεγάλος αριθμός ποτίστρων στις πλαγιές για να μειωθεί ο αριθμός των ζώων που αναγκάζονται να διασταυρώσουν το δρόμο.
4. Η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας περιπολεί τακτικά την περιοχή και έχει καταγγείλει συχνά υποθέσεις λαθροθηρίας. Σε συνεργασία με το Τμήμα Δασών θα εξετάσει τη διάνοιξη περαιτέρω στηθαίων, σε συνεργασία με το Τμήμα Δημοσίων Έργων, όπου και αυτό δεν θα επηρεάζει την οδική ασφάλεια.»

**Απάντηση ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.902, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Άννας Θεολόγου**

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.902 που υπέβαλε η βουλευτής κ. Άννα Θεολόγου και σας πληροφορώ ότι έχει απαντηθεί με την επιστολή μας προς τον Πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημοσίων Δαπανών με αρ. Φακ. 05.22.001 και ημερομηνία 13 Ιουλίου, 2017, η οποία σας παρατίθεται πιο κάτω:

“Έχω οδηγίες ν’ αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.04.034.137 - 2017 και ημερομηνία 12/07/2017 σχετικά με την απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης για μετατροπή δωματίου Ιατρικού Κέντρου σε φυλακή και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Ο Γενικός Διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως απέστειλε επιστολή στο Υπουργείο Οικονομικών με ημερομηνία 24/05/2017, με την οποία υπέβαλε αίτημα για την παραχώρηση πρόσθετων πιστώσεων ύψους €200.000 στο κονδύλι υπερωριακή αμοιβή του Τμήματος Φυλακών του Προϋπολογισμού του 2017.
3. Στην αιτιολόγηση του αιτήματος που υπογράφεται για τον Ελέγχοντα Λειτουργό (Διευθύντρια Τμήματος Φυλακών) και επισυνάπτεται στην πιο πάνω επιστολή, αναφέρθηκε ότι *‘ο λόγος που η ολική πρόνοια είναι ανεπαρκής είναι η μείωση του Προσωπικού, οι αυξημένες άδειες ασθενείας και οι νέες ανάγκες που δημιουργήθηκαν στο Τμήμα Φυλακών, όπως επιπρόσθετα καθήκοντα Δεσμοφυλάκων, νέες πτέρυγες κλπ. Οι πρόσθετες πιστώσεις των €200.000 αφορούν μεταφορά κατάδικου σε Ιατρικό Κέντρο εκτός Τμήματος Φυλακών για ιατρικούς σκοπούς, σύμφωνα με απόφαση του Ιατροσυμβουλίου και σχετικών οδηγιών του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως και ότι δεν υπάρχουν εξοικονομήσεις’.*
4. Το αίτημα εξετάστηκε από το Διευθυντή Προϋπολογισμού με βάση τις δημοσιονομικές συνθήκες και τη δυνατότητα παραχώρησης των πιστώσεων από το αποθεματικό και στις 29/05/2017 έδωσε με την αποστολή τηλεμοιότυπου την κατ’ αρχήν έγκρισή του. Αναφέρομαι σε κατ’ αρχήν έγκριση γιατί σ’ όλες τις περιπτώσεις αιτήσεων για πρόσθετες πιστώσεις το Ένταλμα Πληρωμής (SW) προωθείται με βάση την υφιστάμενη διαδικασία προς το Γενικό Διευθυντή και Υπουργό Οικονομικών για υπογραφή, όταν εξαντληθεί πλήρως το κονδύλι που περιλήφθηκε στον Προϋπολογισμό. Νοείται ότι με την κατ’ αρχήν έγκριση του Διευθυντή Προϋπολογισμού, το Υπουργείο/Τμήμα δύναται να αρχίσει την υλοποίηση του σκοπού.
5. Όσον αφορά τα ερωτήματα σας σχετικά με τον εξοπλισμό σας πληροφορώ ότι δεν έχουμε λάβει οποιοδήποτε αίτημα για την παραχώρηση πιστώσεων.
6. Τέλος θα ήθελα να διευκρινίσω ότι μετά την παραχώρηση οποιωνδήποτε πιστώσεων το Υπουργείο Οικονομικών δεν μετέχει στις διαδικασίες λήψης και υλοποίησης μίας απόφασης άλλου Υπουργείου ή Τμήματος, ούτε και στη διαδικασία των προσφορών. Αυτό είναι καθαρά αρμοδιότητα των Υπουργείων/Τμημάτων που διαχειρίζονται τα σχετικά κονδύλια.
7. Είμαι στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε άλλες επεξηγήσεις ή/και διευκρινήσεις χρειαστείτε.”»

**Απάντηση ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.965, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι με βάση τις πρόνοιες και τις μεταβατικές διατάξεις του περί Σκύλων Νόμου Ν. 184(Ι)/2002, δεν θα έπρεπε να παρατηρείται εμπορία σκύλων που ανήκουν στις επικίνδυνες φυλές. Συγκεκριμένα, σκύλοι αυτών των φυλών, οι οποίοι είχαν εισαχθεί πριν την εφαρμογή του νόμου, θα έπρεπε να είχαν στερηθεί (εντός 30 ημερών από την ημερομηνία εφαρμογής του νόμου) και να κατέχονται με ειδική άδεια κατοχής σκύλου επικίνδυνης φυλής από την οικεία τοπική αρχή. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο νόμος τέθηκε σε ισχύ το 2002, φυσιολογικά δεν θα έπρεπε

να παρατηρούνται περιπτώσεις πώλησης κουταβιών ή νεαρών σκύλων επικίνδυνων φυλών ή ακόμη και ενήλικων ζώων εκτός και αν είναι σε πολύ προχωρημένη ηλικία.

Επομένως, τυχόν περιπτώσεις αγγελιών αυτού του είδους, πιθανότατα να αποτελούν παράβαση του περί Σκύλων Νόμου και πρέπει να καταγγέλλονται στην Αστυνομία, ενώ όταν τα στοιχεία των παρανομούμενων είναι γνωστά, πρέπει να ενημερώνεται και η αρμόδια με βάση το νόμο οικεία τοπική αρχή.

Παραμένω στη διάθεσή σας για τυχόν περαιτέρω διευκρινίσεις επί των πιο πάνω απαντήσεων.»

**Απάντηση ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.967, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με το άρθρο 39 του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου, τα χρεωστικά υπόλοιπα των λογαριασμών συμβούλων και μετόχων λογίζονται ότι φέρουν τόκο προς 9% ετησίως. Το εν λόγω άρθρο ίσχυε μέχρι το έτος 2011 όταν ο συντελεστής για την έκτακτη αμυντική εισφορά σε εισόδημα από τόκους ήταν 15%. Σημειώνεται ότι ο συντελεστής για την έκτακτη αμυντική εισφορά σε τόκους αυξήθηκε σε 30% από τις 29/4/2013.

Από το έτος 2012 πλέον εφαρμόζονται τα άρθρα 5(1)(ζ) και 5(2)(ζ) του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου, σύμφωνα με το οποία τα χρεωστικά υπόλοιπα των λογαριασμών συμβούλων και μετόχων λογίζονται ότι αποφέρουν όφελος 9% ετησίως στον σύμβουλο ή μέτοχο, το οποίο υπόκειται σε φόρο εισοδήματος και όχι σε έκτακτη αμυντική εισφορά.

Ως εκ τούτου, δεν συνυπήρχε ποτέ η επιβολή λογιζόμενου τόκου προς 9% σε χρεωστικά υπόλοιπα λογαριασμών και η επιβολή έκτακτης αμυντικής εισφοράς 30% στον εν λόγω τόκο.

Επισημαίνεται ότι η πρόνοια για φορολόγηση των χρεωστικών υπολοίπων χρήζει για τις περιπτώσεις όπου οι σύμβουλοι και οι μέτοχοι αποσύρουν χρήματα από την εταιρεία, όπου για τους πρώτους αποφεύγεται η καταβολή αμοιβής ή οφέλους που υπόκειται σε φόρο εισοδήματος και για τους δεύτερους αποφεύγεται η καταβολή μερίσματος που υπόκειται σε έκτακτη αμυντική εισφορά.

Παραμένω στη διάθεσή σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

**Απάντηση ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.992, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μαριέλλας Αριστείδου**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.992 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα όσον αφορά τις πολυκατοικίες στους Οικισμούς Στέγασης Εκποτισθέντων στα Λατσιαί:

1. Οι πολυκατοικίες στους Κυβερνητικούς Οικισμούς στα Λατσιαί (Άγιος Ελευθέριος, Απόστολος Λουκάς και Απόστολος Ανδρέας), έχουν ενταχθεί στο πρόγραμμα αποτίμησης της στατικής επάρκειας όλων των πολυκατοικιών των Κυβερνητικών Οικισμών παγκύπρια. Η έρευνα/μελέτη για την αποτίμηση της στατικής επάρκειας των πολυκατοικιών στους Κυβερνητικούς Οικισμούς στα Λατσιαί, αφορά συνολικά 39 πολυκατοικίες, ήτοι 27 τριώροφες πολυκατοικίες στον Κυβερνητικό Οικισμό Άγιος Ελευθέριος, 6 τριώροφες πολυκατοικίες στον Κυβερνητικό Οικισμό Απόστολος Αντρέας και 6 τριώροφες πολυκατοικίες στον Κυβερνητικό Οικισμό Απόστολος Λουκάς.
2. Περί τον Απρίλιο του 2012, ολοκληρώθηκε η 1<sup>η</sup> φάση της έρευνας που αφορούσε στην καταγραφή της υφιστάμενης κατάστασης με βάση οπτικό έλεγχο και των 39 πολυκατοικιών των Κυβερνητικών Οικισμών στα Λατσιαί. Από τον οπτικό έλεγχο που διενεργήθηκε στις εν λόγω πολυκατοικίες δεν διαφάνηκαν ιδιαίτερα προβλήματα.
3. Το Τμήμα προχώρησε, την περίοδο μεταξύ 5/2012-10/2012, στη 2<sup>η</sup> φάση της έρευνας, που αφορά στην εξαγωγή κυλινδρικών δοκιμών από τα στοιχεία σκυροδέματος των πολυκατοικιών των οποίων είχε ήδη συμπληρωθεί η 1<sup>η</sup> φάση της έρευνας. Με βάση τα αποτελέσματα τόσο του οπτικού ελέγχου όσο και της θλιπτικής αντοχής του σκυροδέματος, 3 πολυκατοικίες στον Κυβερνητικό Οικισμό Άγιος Ελευθέριος κρίθηκαν ως μη επισκευάσιμες (Τροοδίσισης 4, Μαχαιρά 2 και Οδυσσέως 1). Οι υπόλοιπες πολυκατοικίες του Οικισμού αυτού καθώς και οι πολυκατοικίες στους Κυβερνητικούς Οικισμούς Απόστολος Αντρέας και Απόστολος Λουκάς στο παρόν στάδιο κρίνονται επισκευάσιμες και εντάχθηκαν στη διαδικασία εκπόνησης μελέτης για την αποτίμηση της στατικής επάρκειας του φορέα τους με βάση την αρχική στατική μελέτη με την οποία αυτές ανεγέρθηκαν, ώστε να καθοριστούν οι απαιτούμενες επεμβάσεις για την ενίσχυση ή/και επιδιόρθωσή τους.
4. Οι 3 πολυκατοικίες του Κυβερνητικού Οικισμού Άγιος Ελευθέριος (Τροοδίσισης 4, Μαχαιρά 2 και Οδυσσέως 1), που κρίθηκαν ως μη επισκευάσιμες, εκκενώθηκαν και οι δικαιούχοι των διαμερισμάτων

τους, έχουν μετακομίσει σε οικιστικές μονάδες του ιδιωτικού τομέα, και το ενοίκιο καταβάλλεται από το Κράτος. Μετά την εκκένωση των πολυκατοικιών αυτών προχώρησε η κατεδάφισή τους η οποία ολοκληρώθηκε αρχές του 2014. Οι εργασίες αναδόμησης των εν λόγω πολυκατοικιών ξεκίνησαν στις 15/03/2017 και αναμένεται να ολοκληρωθούν περί τα μέσα Σεπτεμβρίου, 2018. Το έργο εκτελείται από την εργοληπτική εταιρεία "LYKOURGOS M. PAPANIKOLAOU CONSTRUCTIONS & DEVELOPERS LTD" έναντι του ποσού των €1.416.342,14 + ΦΠΑ.

5. Όσον αφορά τις 36 πολυκατοικίες οι οποίες κρίθηκαν επισκευάσιμες, ήδη άρχισε η διαδικασία εκπόνησης στατικών μελετών για την αποτίμηση της στατικής επάρκειας τους, με βάση την αρχική μελέτη με την οποία ανεγέρθηκαν, ώστε να καθοριστούν και οι απαιτούμενες επεμβάσεις που θα πρέπει να γίνουν για τη διασφάλιση της στατικής αυτής επάρκειας. Στην παρούσα φάση το Τμήμα θα προχωρήσει στην εξαγωγή εκ νέου κυλινδρικών δοκίμιων σκυροδέματος από τις εν λόγω πολυκατοικίες, ώστε οι μελέτες να γίνουν με την ανοχή του σκυροδέματος όπως είναι σήμερα. Για το λόγο αυτό έχει ετοιμάσει έγγραφο διαγωνισμού για την προκήρυξη προσφορών πολύ σύντομα. Με βάση προηγούμενη εμπειρία, το κόστος που πιθανώς να απαιτηθεί για τέτοιες φύσης επεμβάσεις, για αποκατάσταση του στατικού φορέα, είναι της τάξης των €180.000,00 ανά πολυκατοικία.
6. Έχει ήδη περιληφθεί σχετική δαπάνη στον Προϋπολογισμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για το 2017, καθώς και στην πρόταση για τον προϋπολογισμό του 2018, 2019 και 2020. Περί το πρώτο τρίμηνο του 2018 προγραμματίζεται η έναρξη του έργου για την επισκευή/ενίσχυση 8 υφιστάμενων πολυκατοικιών στον Οικισμό Άγιο Ελευθέριο στα Λατσιά. Επιπλέον, το 2018 προγραμματίζεται η έναρξη των έργων για την επισκευή/ενίσχυση 6 υφιστάμενων πολυκατοικιών στον Οικισμό Απόστολος Λουκάς και για την επισκευή/ενίσχυση 6 υφιστάμενων πολυκατοικιών στον Οικισμό Απόστολος Ανδρέας στα Λατσιά, νοουμένου ότι εγκριθεί το κονδύλι. Παράλληλα έχει γίνει και πρόταση για να περιληφθεί κονδύλι για την ανέγερση 2 πολυκατοικιών σε περίπτωση που μετά από την τεχνοοικονομική μελέτη κριθεί ότι κάποιες πολυκατοικίες είναι μη επισκευάσιμες.
7. Πέραν των πιο πάνω, εκτελούνται διαχρονικά, Συμβόλαια Γενικής Συντήρησης σε όλους τους Κυβερνητικούς Οικισμούς παγκύπρια, τα οποία περιλαμβάνουν όλο το φάσμα εργασιών συντήρησης, ήτοι υδραυλικές εργασίες, ξυλουργικές εργασίες, ηλεκτρολογικές εργασίες, εργασίες ελαιοχρωματισμού, οικοδομικές εργασίες, κτλ., όπως προκύπτουν, ανάλογα με τις ανάγκες και στα πλαίσια της ασφάλειας και υγείας των ενοίκων των κτιρίων των Κυβερνητικών Οικισμών. Οι Κυβερνητικοί Οικισμοί που ανήκουν στον Δήμο Λατσιών τυγχάνουν χειρισμού με βάση το πιο πάνω πλαίσιο αντιμετώπισης των Κυβερνητικών Οικισμών παγκύπρια.
8. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες κρίνετε αναγκαίες.»

**Απάντηση ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1015, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Άννας Θεολόγου**

«Αναφορικά με την ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.011.01.1015 θα ήθελα να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με ενημέρωση που είχα από τον ΚΟΑΠ ως το αρμόδιο όργανο για την καταβολή των πληρωμών στους δικαιούχους, οι πληρωμές των αιτήσεων που αφορούν το Μέτρο 11 «Στήριξη Βιολογικής Γεωργίας» για το έτος 2015 έχουν ολοκληρωθεί πλην ελαχίστων εκκρεμοτήτων που διευθετούνται σταδιακά. Παράλληλα, από τα τέλη Ιουλίου, έχει ξεκινήσει η επεξεργασία των αιτήσεων του εν λόγω μέτρου για το έτος 2016 και έχουν εκδοθεί σχετικές πληρωμές. Η επεξεργασία των αιτήσεων θα συνεχιστεί προοδευτικά και σύμφωνα με τον σχετικό προγραμματισμό ο όγκος των αιτήσεων θα έχει διεκπεραιωθεί μέχρι τον Οκτώβριο του 2017. Για αριθμό αιτήσεων ενδέχεται να απαιτηθεί πρόσθετος χρόνος, διευκρινήσεις και άλλα υποστηρικτικά έγγραφα ώστε να μην τύχουν απόρριψης. Ο αριθμός τέτοιων αιτήσεων δεν αναμένεται να είναι μεγάλος.

Με την ευκαιρία σας πληροφορώ ότι τα χρονικά περιθώρια καταβολής των ενισχύσεων των μέτρων και σχεδίων της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής καθορίζονται με αντίστοιχη Ευρωπαϊκή Νομοθεσία. Σε κάθε περίπτωση τα εν λόγω χρονικά περιθώρια δεν παραβιάζονται και τυγχάνουν πλήρους σεβασμού. Ο βαθμός πολυπλοκότητας του κάθε μέτρου και σχεδίου επιφέρει και μακρύτερο χρόνο στην κατασκευή των υποδομών και διαδικασιών, των ελέγχων και του καθορισμού του τρόπου επεξεργασίας των αιτήσεων ή και αιτημάτων πληρωμής.»

**Απάντηση ημερομηνίας 2 Οκτωβρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.029, ημερομηνίας 2 Αυγούστου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου**

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.029 και σας πληροφορώ ότι στο Μητρώο Λειτουργιών Κηδειών έχουν εγγραφεί μέχρι σήμερα 64 άτομα, από τα οποία 61 έχουν εξασφαλίσει άδεια άσκησης του



επαγγέλματος για το 2017, ενώ στο Μητρώο Ταριχευτών 20 άτομα, από τα οποία 17 έχουν εξασφαλίσει άδεια επαγγέλματος για το τρέχον έτος.

Όσον αφορά τα αδειοδοτηθέντα γραφεία κηδειών, αυτά ανέρχονται στα έξι, από τα οποία τα δύο ανήκουν στην ίδια εταιρεία, ενώ και οι διευθυντές/ιδιοκτήτες εταιρείας που διαχειρίζεται τρίτο γραφείο έχουν συγγενικούς δεσμούς με τους διευθυντές/ιδιοκτήτες της πρώτης εταιρείας.

Τέλος, διευκρινίζεται ότι σε πρόσφατη συνεδρία του το Συμβούλιο Εγγραφής ενέκρινε την αδειοδότηση και έβδομου γραφείου κηδειών, ενώ παράλληλα, πρόσθετα γραφεία έχουν γνωστοποιήσει την πρόοδο που έχει στο μεταξύ επιτευχθεί, όσον αφορά τις διαδικασίες αδειοδότησής τους με την εξασφάλιση πολεοδομικής ή και οικοδομικής άδειας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 2 Οκτωβρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.032, ημερομηνίας 2 Αυγούστου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.032 και σας πληροφορώ ότι η διεξαγωγή εξετάσεων, σ' αντίθεση με τη διοργάνωση εκπαιδευτικού προγράμματος, προβλεπόταν στον περί Ελέγχου των Γραφείων Κηδειών και Εγγραφής Λειτουργιών Κηδειών και Ταριχευτών Νόμο, όταν αυτός τέθηκε σε ισχύ, την 1/1/2015. Για το σκοπό αυτό το Υπουργείο Εσωτερικών, διά του Εφόρου, είχε διαβουλευτεί με το Πανεπιστήμιο Κύπρου, ως προς τη δυνατότητα ανάληψης της διοργάνωσης των εν λόγω εξετάσεων. Το τελευταίο ανταποκρινόμενο θετικά συγκεκριμενοποίησε την εξεταστέα ύλη και υπέβαλε σχετική προσφορά, η οποία τελούσε υπό την αίρεση της έγκρισής της από το Συμβούλιο Εγγραφής, το οποίο είχε προγραμματίσει την πρώτη του συνεδρία στις 27/10/2015.

2. Στο μεταξύ, το Πανεπιστήμιο Κύπρου, με δική του πρωτοβουλία, έκρινε σκόπιμο όπως διοργανώσει και αντίστοιχο εκπαιδευτικό πρόγραμμα, με σκοπό την προετοιμασία των ενδιαφερομένων, στο οποίο το Υπουργείο Εσωτερικών, όπως ούτε και το Συμβούλιο Εγγραφής δεν είχαν οποιαδήποτε εμπλοκή, σ' οποιαδήποτε πτυχή του, και το οποίο πραγματοποιήθηκε κατά τον Οκτώβριο του 2015.

3. Αριθμός ενδιαφερομένων, ζήτησαν στη συνέχεια από το Πανεπιστήμιο Κύπρου, να προχωρήσει στη διεξαγωγή των εξετάσεων, κάτι που έγινε, αν και στους τελευταίους επισημάνθηκε το γεγονός ότι σύμφωνα με το σχετικό Νόμο το Συμβούλιο Εγγραφής δεν θα μπορούσε να τις λάβει υπόψη του, για νομοτυπικούς λόγους (αφού κατά τον ουσιώδη χρόνο, θα έπρεπε να είχαν οργανωθεί από το Συμβούλιο Εγγραφής και η εξεταστέα ύλη να δημοσιευθεί από το ίδιο).

4. Ακολούθησε η επιδιωχθείσα από τους επηρεαζόμενους τροποποίηση του Νόμου, με το Νόμο 167(I)/2015, από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, η οποία, εντούτοις συνοδεύτηκε, αφενός μεν, με την επαναφορά των μεταβατικών διατάξεων, για όσους ασκούσαν το επάγγελμα κατά την έναρξη εφαρμογής του Νόμου, αφετέρου δε, με την γενικευμένη υποχρέωση παρακολούθησης εκπαιδευτικού προγράμματος (με εξαίρεση όσων είχαν τριτοβάθμια εκπαίδευση).

5. Ενόψει των αντιδράσεων, όσων από τους ενδιαφερομένους δεν είχαν παρακολουθήσει το πρόγραμμα του Πανεπιστημίου Κύπρου, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών ζήτησε σε συνεδρία της από τον εκπρόσωπο του Πανεπιστημίου Κύπρου, αφού ενημερώθηκε για τα γεγονότα, αλλά και για το περιεχόμενο του προγράμματος και τα αποτελέσματα της αξιολόγησής του, όπως διευθετηθεί επανάληψή του, όπερ και έγινε κατά τον Απρίλιο του 2016. Για τη διοργάνωση του τελευταίου προγράμματος, το Υπουργείο Εσωτερικών δεν έτυχε οποιασδήποτε ενημέρωσης από το Πανεπιστήμιο Κύπρου, (προφανώς θεωρήθηκε ως αποκλειστικά ανταπόκριση του προς την έκκληση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών), αλλά αφού το πληροφορήθηκε από τον τύπο, προχώρησε και στην ενημέρωση όλων των δυνητικά ενδιαφερομένων. Συνακόλουθα, ούτε σ' αυτή την περίπτωση το Υπουργείο Εσωτερικών ή το Συμβούλιο Εγγραφής είχαν οποιαδήποτε εμπλοκή στον καθορισμό ή στη διαδικασία καταβολής του κόστους του εκπαιδευτικού προγράμματος ή των αντίστοιχων εξετάσεων.

6. Παρ' όλο που, όντως, από μέλη του Συμβουλίου Εγγραφής, είχαν διατυπωθεί επιφυλάξεις για το περιεχόμενο του εκπαιδευτικού προγράμματος αυτό είχε υπό τις περιστάσεις αναγνωριστεί για σκοπούς έγκρισης και εγγραφής στα προβλεπόμενα μητρώα λειτουργιών κηδειών και ταριχευτών.

7. Τέλος, διευκρινίζεται ότι, παρ' όλο που είχε ληφθεί απόφαση για υιοθέτηση της ίδιας διδακτέας και εξεταστέας ύλης, για το 2017, με νέα απόφασή του, κατά την τελευταία συνεδρία του, το Συμβούλιο Εγγραφής συνέστησε υποεπιτροπή με σκοπό την επανεξέταση και αναθεώρησή τους.»

**Απάντηση ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.049, ημερομηνίας 10 Αυγούστου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου**

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.049 και σας πληροφορώ ότι στην παρούσα φάση το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δεν προγραμματίζει την ίδρυση νέου Περιφερειακού Γυμνασίου στην

κοινότητα Αναφωτίας, καθότι οι αριθμοί των μαθητών της περιοχής δεν δικαιολογούν την ίδρυση νέου Γυμνασίου.

Συγκεκριμένα, ο αριθμός των μαθητών που προέρχονται από τις κοινότητες της περιοχής και φοιτούν σε διάφορα Γυμνάσια της επαρχίας Λάρνακας ανέρχεται στους 240, οι οποίοι κατανέμονται στο Γυμνάσιο Βεργίνας (118), στο Γυμνάσιο Κιτίου (70) και στο Γυμνάσιο Φανερωμένης (44).

Η εξέλιξη του μαθητικού πληθυσμού της περιοχής θα παρακολουθείται και, όταν οι συνθήκες το επιτρέψουν, η Διεύθυνση Μέσης Εκπαίδευσης θα προβεί σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες για προώθηση των διαδικασιών ίδρυσης νέου γυμνασίου στην περιοχή και συγκεκριμένα στο χώρο που υποδεικνύει το Κοινοτικό Συμβούλιο Αναφωτίας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.059, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Αυγούστου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.059 και επιθυμώ να αναφέρω τα εξής όσον αφορά τα κονδύλια τα οποία λαμβάνει η Κυπριακή Δημοκρατία για τη μετεγκατάσταση προσφύγων:

1. Στη βάση των Αποφάσεων (ΕΕ) 2015/1523 και 2015/1601 του Συμβουλίου, η Κυπριακή Δημοκρατία οφείλει να αιτηθεί και να προχωρήσει στην μετεγκατάσταση υπηκόων τρίτων χωρών που έχουν αιτηθεί για διεθνή προστασία από τα πιο κάτω κράτη μέλη:

- Ελλάδα: 181 άτομα
- Ιταλία: 139 άτομα

Μέσω του Ταμείου Ασύλου, Μετανάστευσης και Ένταξης (2014-2020) για κάθε άτομο που θα έχει μετεγκατασταθεί, το κράτος μέλος λαμβάνει ένα κατ' αποκοπή ποσό 6.000 ευρώ. Με βάση την εν λόγω πρόνοια και νοούμενου ότι θα τηρηθούν οι αριθμοί των ατόμων που αναλογούν στην Κυπριακή Δημοκρατία, όπως περιλαμβάνονται στις δύο αποφάσεις, αναμένεται να ληφθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή το μέγιστο συνολικό ποσό των 1.920.000 ευρώ για περιπτώσεις μετεγκατάστασης. Στο παρόν στάδιο η Κύπρος έχει λάβει ως προχρηματοδότηση το ποσό των 492.900 ευρώ. Αναμένεται μέχρι το τέλος του 2017 να έχουν υποβληθεί συνολικά αιτήματα προς την Ευρωπαϊκή Ένωση για καταβολή ποσών για τα άτομα που έχουν μετεγκατασταθεί τουλάχιστον 762.000 ευρώ.

2. Στο παρόν στάδιο, το ποσό της προχρηματοδότησης έχει καταβληθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας. Το Υπουργείο Εσωτερικών έχει προχωρήσει ήδη σε διαβήματα σε συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών ούτως ώστε τα ποσά που σχετίζονται με την μετεγκατάσταση, να μεταφερθούν σε σχετικό κονδύλι του Υπουργείου Εσωτερικών, για να διοχετευθούν, στη συνέχεια, στα αρμόδια Τμήματα/Υπηρεσίες του Υπουργείου που έχουν ως αρμοδιότητα τη φιλοξενία των ατόμων που έχουν μετεγκατασταθεί στη Δημοκρατία.
3. Τα χρήματα αυτά δίδονται ούτως ώστε να υποβοηθούνται τα άτομα και οι διαδικασίες ασύλου κατά την είσοδο και διάρκεια της παραμονή των ατόμων αυτών στην Κύπρο.
4. Τα κονδύλια αυτά μπορούν να στηρίξουν τις αρχές σε οποιοδήποτε ανάγκες προκύπτουν από τη διαδικασία μετεγκατάστασης αιτητών διεθνούς προστασίας. Ιδιαίτερα χρειάζεται να αναφερθεί η ανάγκη φιλοξενίας άμεσα με την άφιξή τους στη Δημοκρατία. Στην περίπτωση που ο χώρος φιλοξενίας αιτητών διεθνούς προστασίας στην Κοφίνου είναι πλήρης, προκύπτουν επείγουσες ανάγκες εναλλακτικών μορφών στέγασης και φιλοξενίας των περιπτώσεων μετεγκατάστασης μέχρι τη μετακίνησή τους στο χώρο φιλοξενίας στην Κοφίνου, όταν θα έχουν κενωθεί θέσεις. Σημειώνεται ότι με τον όρο φιλοξενία σε αυτή την περίπτωση εννοείται η στέγαση, σίτιση, παροχή ιατρικής/ψυχοκοινωνικής στήριξης, ενημέρωσή ως προς τις διαδικασίες ασύλου κτλ, οι οποίες υπηρεσίες προκύπτουν από τις Οδηγίες και Κανονισμούς της Ένωσης. Επιπρόσθετα, θα πρέπει να αναφερθούν και οι ανάγκες των αρμόδιων αρχών τόσο στο να μπορούν να προσφέρουν τις εν λόγω υπηρεσίες αλλά και να μπορούν να παρακολουθούν τις εξελίξεις όσον αφορά τα θέματα μετεγκατάστασης και να τηρούν τις Υποχρεώσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας προς την Ευρωπαϊκή Ένωση.»

**Απάντηση ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2017 της Γενικής Λογιστού της Δημοκρατίας κ. Ρέας Γεωργίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.078, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά**

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αριθμό φακέλου Ερ. 23.06.011.02.078 και επιθυμώ να αναφέρω τα εξής:

2. Το Ταμείο Δημοσίων Δανείων είναι Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου και ιδρύθηκε και λειτουργεί με βάση τις πρόνοιες του περί Δημοσίων Δανείων Νόμου (Κεφ.208). Το Συμβούλιο των Δανειστικών Επιτρόπων έχει την ευθύνη διαχείρισης του Ταμείου Δημοσίων Δανείων και κατ' επέκταση της διαχείρισης και είσπραξης των εκκρεμούντων δανείων. Το Ταμείο τερμάτισε την παραχώρηση δανείων

από την 01/1/2007 με Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου (αριθμός απόφασης 64.083 ημερομηνίας 13/7/2006) και συνεχίζει να λειτουργεί με σκοπό την είσπραξη και διαχείριση των εκκρεμούντων δανείων.

3. Σε σχέση με την επαναδραστηριοποίηση εκτοπισθέντων έχουν παραχωρηθεί κατά καιρούς από το Ταμείο Δημοσίων Δανείων δάνεια με βάση διάφορα κυβερνητικά σχέδια. Τα δάνεια που λειτούργησαν και που αφορούσαν την δανειοδότηση εκτοπισθέντων ήταν τα εξής:
  - i. Σχέδιο δανειοδότησης εκτοπισθέντων ψαράδων
  - ii. Σχέδιο Δανειοδότησης εκτοπισθέντων για την εγκατάσταση αντλητικών συγκροτημάτων σε Τ/Κ γη
  - iii. Σχέδιο Δανειοδότησης Κέντρων Αναψυχής στην περιοχή Μακένζυ
  - iv. Σχέδιο Επαναδραστηριοποίησης Εκτοπισθέντων Ξενοδόχων
  - v. Δάνεια που παραχωρήθηκαν με Αποφάσεις Υπουργικού Συμβουλίου για την επαναδραστηριοποίηση ιδιοκτητών Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης.
4. Το συνολικό ποσό που παραχωρήθηκε για τα δάνεια των πιο πάνω κατηγοριών ανέρχεται σε €6.428.740 το οποίο αναλύεται ανά κατηγορία στον συνημμένο πίνακα. Αναλύονται επίσης οι εισπράξεις των δανείων αναφορικά με τις κατηγορίες iii-v όπως προνοούσαν οι συμφωνίες δανείων. Όσον αφορά τις κατηγορίες i-ii πιο πάνω, αναφέρεται ότι είναι δύσκολο να συγκεντρωθούν ολοκληρωμένα στοιχεία σε σχέση με τις εισπράξεις καθώς αρκετά από τα δάνεια που παραχωρήθηκαν εξοφλήθηκαν πριν την εισαγωγή του μηχανογραφημένου συστήματος το 1999 και έτσι δεν υπάρχει συγκεντρωμένη η σχετική πληροφόρηση.
5. Πρόσθετα των πιο πάνω δανείων τα οποία παραχωρήθηκαν απευθείας από το Ταμείο Δημοσίων Δανείων, αναφέρεται ότι δάνεια σε εκτοπισθέντες παραχωρήθηκαν μέσω της Συνεργατικής Κυπριακής Τράπεζας (ΣΚΤ) σε γεωργοκτηνοτρόφους κατά την περίοδο 1974 - 1984 από κεφάλαια τα οποία παραχωρήθηκαν από το Ταμείο Δημοσίων Δανείων προς την ΣΚΤ προς τον σκοπό αυτό. Από έρευνα που έχει διεξαχθεί διαφάνηκε ότι η ΣΚΤ παραχώρησε 7.628 δάνεια συνολικού ποσού €7.902.931 από τα οποία σήμερα εκκρεμούν περίπου 3.720 δάνεια. Η παραχώρηση και διαχείριση των δανείων γινόταν από την ΣΚΤ. Το Ταμείο Δημοσίων Δανείων δεν διατηρεί οποιαδήποτε αναλυτικά στοιχεία σε σχέση με τα δάνεια αυτά.
6. Στόχος των Δανειστικών Επιτρόπων είναι η αποτελεσματική διαχείριση των δανείων και η είσπραξη του μεγαλύτερου δυνατού ποσού, προβαίνοντας σε όλες τις δέουσες ενέργειες για την είσπραξη τους. Στις 23/6/2017 ψηφίστηκε τροποποίηση του περί Δημοσίων Δανείων Νόμου, βάση της οποίας δίνεται η δυνατότητα στους Δανειστικούς Επιτρόπους να προβαίνουν σε ρυθμίσεις των καθυστερημένων δανείων συμπεριλαμβανομένης μερικής ή ολικής διαγραφής οφειλής, όπου αυτό κριθεί αναγκαίο. Οι ρυθμίσεις γίνονται και συμφωνούνται με τους οφειλέτες λαμβάνοντας υπόψη την δυνατότητα του οφειλέτη για αποπληρωμή της οφειλής αφού συλλεχθούν και εξεταστούν όλα τα στοιχεία σχετικά με την οικονομική κατάστασή του.
7. Σημειώνεται ότι όσον αφορά τα δάνεια που παραχωρήθηκαν στα πλαίσια του Σχεδίου Δανειοδότησης εκτοπισθέντων για την εγκατάσταση αντλητικών συγκροτημάτων σε Τ/Κ γη, με συνολικό υπόλοιπο στις 31/8/2017 ύψους €89.896, το Συμβούλιο των Δανειστικών Επιτρόπων μετά από ενδελεχή εξέταση όλων των δεδομένων των δανείων και λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι: α) τα δάνεια δόθηκαν χωρίς οποιοσδήποτε εξασφαλίσεις, β) οι οφειλέτες είναι συνταξιούχοι και μεγάλης ηλικίας ενώ κάποιοι οφειλέτες έχουν αποβιώσει, δ) για αρκετούς οφειλέτες δεν υπάρχουν επαρκή στοιχεία επικοινωνίας και ε) τα υπόλοιπα ανά δάνειο, στις πλείστες περιπτώσεις, δεν ξεπερνούν τα €1.000, έκρινε ότι τα δάνεια είναι ανεπίδεκτα εισπράξεως και το όφελος από οποιαδήποτε ενέργεια είσπραξης τους συμπεριλαμβανομένων νομικών μέτρων θα ήταν σημαντικά μικρότερο του κόστους. Για τους πιο πάνω λόγους το Συμβούλιο αποφάσισε όπως τα δάνεια της κατηγορίας αυτής διαγραφούν.
8. Τέλος διευκρινίζεται ότι τα πιο πάνω στοιχεία αφορούν μόνο δάνεια τα οποία παραχωρήθηκαν μέσω του Ταμείου Δημοσίων Δανείων και δεν σχετίζονται με χορηγίες ή άλλη οικονομική βοήθεια που παραχωρήθηκε από το κράτος προς εκτοπισθέντες για επαναδραστηριοποίησή τους.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις χρειαστείτε.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2017 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.101, ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

**Σημείωση:** Η απάντηση του υπουργού είναι περιορισμένης χρήσης.

**Απάντηση ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.106, ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ.φак. Ερ.23.06.011.02.106 και παρακαλώ όπως ενημερωθεί ο έντιμος βουλευτής κ. Γ. Περδίκης ότι το Υπουργικό Συμβούλιο, αποφασίζοντας πρόσφατα το διορισμό του Τριμελούς Συμβουλίου, δυνάμει των περί Ορισμένων Δημόσια Εκτεθειμένων Προσώπων και Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμων του 2004-2017, με την ενεργοποίηση τους κατόπιν της έκδοσης της Απόφασης επί της Αναφοράς και τη δημοσίευση του Νόμου, καθόρισε ως εξαετή τη θητεία του Συμβουλίου, ακολουθώντας την προηγηθείσα πρακτική.

Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 5(1) των πιο πάνω Νόμων, το Υπουργικό Συμβούλιο διορίζει το Τριμελές Συμβούλιο «... με όρους που ήθελε αποφασίσει.». Όταν είχε ψηφισθεί και τεθεί σε ισχύ ο βασικός Νόμος, το τότε Υπουργικό Συμβούλιο, με την Απόφαση του αρ.60.963, ημερομηνίας 19.10.2004, διόρισε τον Πρόεδρο και τα Μέλη του Συμβουλίου για περίοδο έξι χρόνων.

Είμαι στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε περαιτέρω διευκρίνιση.»

**Απάντηση ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.109, ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. Ερ: 23.06.011.02.109 και σας διαβιβάζω συνημμένη πληθυσμιακή κατάσταση των χωριών της περιοχής Τηλλυρίας, βάσει των Απογραφών Πληθυσμού 1960-2011 που διενεργήθηκαν από τη Στατιστική Υπηρεσία.

Όσον αφορά το δεύτερο ερώτημα της υπό αναφορά Ερώτησης, πληροφορείστε ότι αυτό δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Οικονομικών.

Παραμένω στη διάθεσή σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχουν θέματα εγγραφέντα για συζήτηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Παρασκευή, 13 Οκτωβρίου 2017, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:**

**Νομοθετική εργασία**

1. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.  
(Αρ. Φак. 23.01.058.067-2017).
2. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.  
(Αρ. Φак. 23.03.052.055-2015).
3. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.  
(Αρ. Φак. 23.01.057.084-2016).
4. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2017 Νόμος (Αρ. 1) του 2017.  
(Αρ. Φак. 23.01.058.130-2017).
5. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.  
(Αρ. Φак. 23.01.058.139-2017).
6. Οι περί Κυβερνητικών Ιατρικών Ιδρυμάτων και Υπηρεσιών (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.  
(Αρ. Φак. 23.03.054.064-2017).

7. Ο περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.  
(Πρόταση νόμου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών).  
(Αρ. Φακ. 23.02.058.087-2017).
8. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017.  
(Πρόταση νόμου των κ. Γεώργιου Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Άριστου Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).  
(Αρ. Φακ. 23.02.058.085-2017).
9. Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων που αφορά το θέμα των εγγυήσεων και της παραμονής στρατευμάτων με τη λύση του Κυπριακού.  
(Αρ. Φακ. 23.10.001).  
(Κατατέθηκε από τον κ. Γιώργο Περδίκη, πρόεδρο του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
10. Ο περί Αστικού Αναδασμού Νόμος του 2010.  
(Αρ. Φακ. 23.01.051.008-2010).
11. Ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.  
(Πρόταση νόμου του κ. Γεώργιου Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).  
(Αρ. Φακ. 23.02.056.018-2015).
12. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016.  
(Πρόταση νόμου του κ. Γεώργιου Προκοπίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).  
(Αρ. Φακ. 23.02.057.030-2016).

#### **ΑΠΟΣΥΡΣΕΙΣ**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:**

**Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:**

**Ερωτήσεις και απαντήσεις**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:**

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 11.55 π.μ.)

#### **Παρόντες βουλευτές**

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
Αριστείδου Μαριέλλα	Λεωνίδου Πανίκος
Βότσης Άγγελος	Λιλλήκας Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μουσιούπτας Μαρίνος
Δαμιανού Άριστος	Μυλωνάς Παύλος
Δημητρίου Αννίτα	Μυριάνθους Ηλίας
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλωρος Ευθύμιος	Νουρής Νίκος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαγιάννης Λίνος

Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Θεολόγου Άννα	Περδίκης Γιώργος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Προκοπίου Γεώργιος
Κάρουλλας Γιώργος	Σάββα Ευανθία
Κασίνης Σόλων	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σταύρου Ελένη
Κέττηρος Νίκος	Στεφάνου Στέφανος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουλίας Ζαχαρίας	Τορναρίτης Νίκος
Κουλλά Ονούφριος	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Ανδρέας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κυριακίδου Στέλλα	Χρίστου Χρίστος
Κωνσταντίνου Κώστας	

**Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων**

Μαχτεσιάν Βαρτκές  
Μαντοβάνη Αντωνέλλα

**ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στο Μήνα Ευαισθητοποίησης κατά του Καρκίνου του Μαστού.
2. Ενημέρωση από τον Πρόεδρο της Βουλής για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
  - α. Συμμετοχή των κ. Νίκου Τορναρίτη και Χριστάκη Τζιοβάνη στην 1<sup>η</sup> Συνάντηση του Εκτελεστικού Συμβουλίου για το 2017 της Ασιατικής Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης και εκλογή του κ. Νίκου Τορναρίτη στη θέση του προέδρου της Μόνιμης Επιτροπής Οικονομίας και Αειφόρου Ανάπτυξης της Ασιατικής Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης στο αξίωμα του Αντιπροέδρου της Συνέλευσης.
  - β. Συμμετοχή των κ. Αντρέα Καυκαλιά, Κυριάκου Χατζηγιάννη και Χαράλαμπου Πιπτοκοπίτη στη 16<sup>η</sup> Φθινοπωρινή Συνάντηση της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη (ΚΣ ΟΑΣΕ) και στο ετήσιο Μεσογειακό Κοινοβουλευτικό Φόρουμ του ΟΑΣΕ με θέμα την προώθηση της ασφάλειας και της συνεργασίας στην περιοχή της Μεσογείου.
3. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Πτώχευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», συζήτηση (Κ. Ευσταθίου, Α. Νεοφύτου, Α. Θεολόγου, Α. Δαμιανού) και ψήφισή της σε νόμο.
4. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί των Συμφωνιών Παροχής Χρηματοοικονομικής Εξασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», παρατηρήσεις του κ. Κωστή Ευσταθίου και ψήφισή της σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Περιουσίας Αποθανόντων Προσώπων (Φορολογικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», παρατηρήσεις του κ. Άριστου Δαμιανού και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμβάσεων Πίστωσης για Καταναλωτές σε σχέση με Ακίνητα που προορίζονται για Κατοικία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αποβλήτων (Απόβλητα Ηλεκτρικού και Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.
10. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

11. Ερωτήσεις βουλευτών:

Μέτρα για αποσυμφόρηση των δημόσιων νοσηλευτηρίων μέχρι την πλήρη υλοποίηση του ΓΕΣΥ - Κατασκευή και μη λειτουργία χώρου μετεπιβίβασης στην Αλάμπρα - Αίτημα για κατασκευή κυματοθραυστών στην περιοχή Περβολιών-Κιτίου-Μαζωτού - Ασφάλεια στις Κεντρικές Φυλακές - Οι κτιριακές εγκαταστάσεις του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Δημιουργία πράσινου σημείου στην περιοχή Τηλλυρίας - Η ποιότητα του νερού στις παραλίες της Τηλλυρίας - Ανακύκλωση οικιακών αποβλήτων στην Τηλλυρία - Κέντρο Εξυπηρέτησης του Πολίτη στην Τηλλυρία - Προσβασιμότητα του μεσαιωνικού παρατηρητηρίου στον Κάτω Πύργο για αναπήρους - Κατασκευή πεζοδρόμου και ποδηλατοδρόμου στον Κάτω Πύργο - Επιδιορθώσεις οικιών και υποστατικών σε συνοικισμούς των Μανδριών - Σχέδια ή προγράμματα του νόμου για τους αιχμαλώτους του 1974 και τους εξαρτωμένους τους - Παραλία "Ωμέγα" στα Πηγένια - Ασφαλής φύλαξη των υδατοδεξαμενών ύδρευσης και των συσκευών χλωρίωσης - Εγγραφή προϊόντων της Τηλλυρίας στο μητρώο ΠΟΠ ή ΠΓΕ - Αξιοποίηση των πηγών Τζινούρκου στον Κάτω Πύργο - Διάβρωση της παραλίας και λιμενικά έργα στον Κάτω Πύργο - Διαχείριση των υγρών αποβλήτων των ξενοδοχείων στον Κάτω Πύργο - Ναυαγοσώστες στον Κάτω Πύργο και τα Πηγένια - Δημιουργία σταθμού Λιμενικής και Ναυτικής Αστυνομίας στον Κάτω Πύργο - Τροποποίηση της νομοθεσίας του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος.

12. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Οι ευρωκώδικες πυροπροστασίας στο κυπριακό δίκαιο και η τήρησή τους - Φορολογία ακίνητης ιδιοκτησίας και οφειλές στο Κτηματολόγιο - Εφαρμογή του νόμου για τις ληξιπρόθεσμες φορολογικές οφειλές - Καθυστέρηση στην επιστροφή φόρου - Οικογενειακά δικαστήρια, νομική αρωγή και διατροφή - Αίτημα Χοιροκοιτίας για μετατροπή δρόμου σε εμπορικό δρόμο - Αίτημα Χοιροκοιτίας για δημιουργία παιδότοπου - Προστασία των αγρινών στο δρόμο Ορκόντα-Πύργου-Κάμπου της Τσακίστρας - Το κόστος της κήρυξης ως φυλακής δωματίου στο Μέλαθρον Αγωνιστών - Ιστοσελίδες με απαγορευμένες στην Κύπρο ράτσες σκύλων προς πώληση - Οι επιβαρύνσεις των λογαριασμών συμβούλων και μετόχων εταιρειών - Οι εργασίες στους συνοικισμούς του δήμου Λατσιών - Καθυστέρηση καταβολής επιχορηγήσεων σε βιοκαλλιεργητές - Εγγεγραμμένοι λειτουργοί κηδειών και ταριχευτές - Εγγραφή στα Μητρώα Λειτουργών Κηδειών και Ταριχευτών - Αίτημα Αναφωτίδας για ίδρυση περιφερειακού γυμνασίου στην κοινότητα - Τα κονδύλια από το πρόγραμμα μετεγκατάστασης προσφύγων της ΕΕ - Δανειοδότηση εκτοπισθέντων για επαγγελματική δραστηριοποίηση - Διάνοιξη του οδοφράγματος των Κοκκίνων - Παράτυπος διορισμός συμβουλίου για έλεγχο της περιουσίας των αξιωματούχων και άλλων δημόσιων προσώπων - Ο πληθυσμός και η πληθυσμιακή ανάπτυξη των κοινοτήτων της Τηλλυρίας.

**Τιμή: €3,50**